



## Informatiebrief aan de Raad

---

*Postregistratienummer:*

*Nummer:*

Z - 221 - 00068

*Datum:*

25 februari 2010

*Onderwerp:*

verzoek wijziging bestemmingsplan Veurseweg 203

Geachte Raad,

Bij brief van 28 december 2008 aan uw raad is namens mevrouw Van Gulik-Spiegeler verzocht om het bestemmingsplan "Buitengebied" zodanig te herzien dat de boerderij Veurseweg 203 als burgerwoning gebruik mag worden. Bij deze informeren wij u over de voortgang bij de behandeling van dit verzoek. Bovendien komt de rechtsgang aan de orde.

### Behandeling verzoek

Naar aanleiding van het verzoek hebben wij laten onderzoeken of het gebruik van Veurseweg 203 als burgerwoning zich verdraagt met de nabij gelegen veehouderij Snelderwaard (Veurseweg 215). Tot onze spijt heeft dit onderzoek lang geduurd.

Anders dan wij eerder verwachten, blijken de burgerwoning en de veehouderij elkaar te verdragen. Daarom is er geen milieutechnische belemmering meer voor de gevraagde herziening van het bestemmingsplan. Wij hebben de advocaat van de aanvraagster verzocht om in overleg te treden. In vervolg op ambtelijk overleg hebben wij op 21 januari 2010 een brief ontvangen waarin het verzoek wat betreft het aanzienlijke bijbehorende perceel wordt verhelderd. Wij beraden ons op een raadsvoorstel. Als het verzoek in de huidige vorm door ons positief wordt beoordeeld, zullen wij zeer waarschijnlijk voorstellen om een en ander mee te nemen bij de gedeeltelijke herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied". Die herziening betreft voor het overige de niet-goedgekeurde onderdelen van dit bestemmingsplan. Als wij het verzoek negatief beoordelen, doen wij uw raad zo spoedig mogelijk een voorstel om de gevraagde herziening van het bestemmingsplan te weigeren.

### Rechtsgang

Aan het verzoek van 28 december 2008 aan uw raad ging een op 1 augustus 2007 ontvangen verzoek aan ons college vooraf. De reactie of het uitblijven daarvan heeft wat betreft beide verzoeken tot een rechtsgang geleid.

1. Bij brief van 24 juli 2008 hebben wij geweigerd om herziening van het bestemmingsplan door uw raad te bevorderen. Het daartegen gemaakte bezwaar hebben wij in navolging van de



# gemeente VOORSCHOTEN

Commissie bezwaarschriften gemeente Voorschoten beschouwd als de weigering om een voorbereidingshandeling te verrichten. Daarom hebben wij het bezwaarschrift niet ontvankelijk verklaard. Het daartegen gerichte beroep is bij uitspraak van de Rechtbank 's-Gravenhage van 18 november 2009 gegrond verklaard omdat wij uw bevoegdheid om al dan niet een bestemmingsplan te herzien zouden hebben uitgeoefend. Het tegen die beslissing gerichte beroep hebben wij ingetrokken omdat de situatie om de in de volgende alinea vermelde redenen is veranderd door de invoering van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Sinds de invoering van de Wro op 1 juli 2008 kan bezwaar gemaakt worden tegen de weigering om een bestemmingsplan te herzien. De weigering om een voorstel te doen is dus niet meer het niet bevorderen van ambtshalve door uw raad te nemen besluit, maar het zelf geven van een beschikking. Het overgangsrecht wordt in de rechtspraak zo uitgelegd dat de nieuwe wetgeving ook geldt voor al lopende zaken. Door na 1 juli 2008 nog zelf te beslissen, zijn wij onbedoeld in uw bevoegdheid getreden om te beslissen op een verzoek om het bestemmingsplan te herzien. Daarvoor verontschuldigen wij ons.

2. Tegen het uitblijven van een beslissing op het verzoek van 28 december 2008 om het bestemmingsplan te herzien is namens de verzoekster bezwaar gemaakt. De Commissie bezwaarschriften gemeente Voorschoten adviseert u om het bezwaar gegrond te verklaren en proceskosten te vergoeden. Ons voorstel om in die zin te beslissen treft u hierbij aan.

3. Ondanks verdaging is bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State beroep ingesteld tegen het uitblijven van een beslissing op het bezwaarschrift tegen het uitblijven van een beslissing op het verzoek van 28 december 2008. Dat beroep is op 8 januari 2010 niet-ontvankelijk verklaard omdat uw raad niet eerst in gebreke was gesteld. De uitspraak is als ingekomen stuk nr. 8 vermeld op de lijst voor uw vergadering van 11 februari 2010.

Met vriendelijke groet,  
het college van burgemeester en wethouders,

secretaris

burgemeester

Bijlage: adviesnota met raadsvoorstel inzake het bezwaar tegen het uitblijven van een beslissing op het bezwaar tegen het niet beslissen op het verzoek van 18 december 2008