

NOTULEN

van de openbare vergadering van de raad der gemeente Voorschoten, gehouden op 29 januari 2009 te 22.15 uur.

Voorzitter: drs. J.M. Staatsen, burgemeester.

Griffier: J. van der Does.

Aanwezige leden: drs. F.F. Blommers, mevrouw B.B.M. Bremer, J. van Herk, P.A. de Jong, W. Koster, mevrouw E.H. van der Kraats, mevrouw drs. M.A.M. Lamers, R. Lockhorst, J.A.E.L.M. van Rixtel, ing. O.C. Rosier, drs. F.A.J.P. Rondagh, mr.drs. H.W. Scholten, drs. H.M. Smittenaar, J.M. Spindel en mevrouw drs. H. Tjalma-den Oudsten.

Afwezig: V.H. Koek, mevrouw P.T.M. Kortekaas-Warmerdam, J.P. Middelburg en L. Oosterhuis.

Aanwezige wethouders: W.H.B. van Dunné, H.H.V. Horlings en mevrouw drs. M.G.Th. Kleijweg.

1. Opening en vaststelling agenda.

De **voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

Hierna zegt hij: Ik wil eerst stilstaan bij het overlijden op 14 januari jl. van de heer Nico Oosterbaan, oud-wethouder van onze gemeente. Hij was raadslid voor de VVD in de periode 1970-januari 1979, en in die periode ook vier jaar wethouder van financiën, belastingen en economische zaken. Toen hij stopte als raadslid, is hij toegesproken door de heer Meershoek, toen nestor van de raad. Daarbij heeft de heer Meershoek opgemerkt dat een wethouder van financiën niet net zoals een wethouder van ruimtelijke ordening of een wethouder van sportzaken een "monument" kan realiseren, in de vorm van een nieuwbouwwijk of een sportpark. Ook zei de heer Meershoek: "De heer Oosterbaan zal zeker in de Voorschotense geschiedenis geboekstaafd blijven als de man die de traditionele rol van de wethouder van financiën als hoofdboekhouder van de gemeente omzette in die van financieel en organisatorisch manager". Toen al dus. Daaraan voegde heer Meershoek toe: "Het is onmiskenbaar dat onder Oosterbaan's wethouderschap een aantal fundamentele wijzigingen zich heeft voltrokken. Voor een ieder herkenbaar is de vormgeving van het beleidsplan, maar zeker zo belangrijk is dat het financiële gebeuren in deze periode van een geheimzinnig onderonsje open werd gelegd en daarmee volledig bespreekbaar werd voor de raadsleden".

In dit verband memoreer ik nog twee andere mensen die onlangs zijn overleden en die een bijzondere rol in Voorschoten hebben gespeeld. In de eerste plaats is dat Gerrit van der Valk, geboren in Voorschoten en met de Gouden Leeuw in Voorschoten grondlegger van het Van der Valk-concern. Daarnaast is dat mejuffrouw Begeer. Vanavond heb ik enige keren naar de publieke tribune gekeken, waar ik haar miste, omdat zij altijd aanwezig was in deze zaal als het ging om onderwerpen als de RijnlandRoute. Tot op hoge leeftijd (94 jaar) was zij erbij, heel helder van geest. Als je bij haar op bezoek ging, wilde zij van te voren weten waarom je kwam, en bleek dat ze in de serre van Berbice alle dossiers had uitgesteld op de bank. Waar je ook over sprak, ze pakte van de bank het goede stapeltje en kon daar heel veel over vertellen. Soms (ik zeg het maar eerlijk) hadden collegeleden daar wel eens

last van, maar de wijze waarop zij tot op hoge leeftijd streed voor haar landgoed Berbice en de gemeente, was fenomenaal.

De aanwezigen nemen enkele ogenblikken stilte in acht.

Hierna zegt de **voorzitter** dat hij een brief van de heer Rondagh heeft ontvangen, waarin deze aangeeft geen deel meer uit te maken van de fractie van de PvdA, maar geacht wil worden lid te zijn van de fractie van ONS Voorschoten.

De integrale Sportnota (agendapunt 5) komt niet vanavond, maar over twee weken in de raad aan de orde. Als punt 7 is toegevoegd het voorbereidingsbesluit Dobbewijk.

De aldus gewijzigde agenda wordt vastgesteld.

2. Vaststellen raadsnotulen van 18 december 2008.

Deze notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

3. Lijst van ingekomen stukken voor de gemeenteraad van 29 januari 2009: nrs. 162 t/m 170.

Mevrouw **Lamers**: Ik neem aan dat bij de afhandeling van de brief van de heer Oudelaar (nr. 164) ook de beantwoording van zijn brief van 12 november jl. wordt meegenomen.

Wethouder **Kleijweg**: Er waren op een bepaald moment zoveel brieven van de heer Oudelaar, dat wij hebben geprobeerd de zaken op een rijtje te zetten. Het bleek echter een warrig geheel te zijn, en daarom heb ik de heer Oudelaar uitgenodigd voor een gesprek om samen met hem de zaken op een rijtje te zetten. Wij hebben afschriften van antwoordbrieven die wij hebben verzonden, maar die hij kennelijk heeft gemist of kwijt is geraakt. Vandaag kreeg ik echter te horen dat hij vindt dat een gesprek geen zin heeft, waarbij hij ook heel bozig allerlei zaken uit het verleden en ervaringen met eerdere burgemeesters ophaalde. Het ligt dus moeilijk. Ik zal nogmaals een poging doen om hem uit te nodigen voor een gesprek, want het wordt wel moeilijk om schriftelijk te reageren op al zijn brieven. Waar mogelijk zullen wij het geheel ordentelijk afwickelen.

De heer **Smittenaar**: Er wordt nu gezegd dat het bij de heer Oudelaar gaat om miscommunicatie. Wij horen wel vaker geluiden over een trage beantwoording van brieven, en ik dacht daarom dat het ook bij deze brief daarom ging. Ik ben benieuwd hoe het verder afloopt.

De **voorzitter**: Verleden jaar is door de Rekenkamer een advies uitgebracht over o.a. de kwaliteit van dienstverlening en de wijze waarop de gemeente omgaat met beantwoording van brieven. Ik heb begrepen dat er over enkele weken een voorstel komt voor een verbeteringsplan op dit punt. Wij zullen de raadsleden hierover binnenkort in een commissievergadering informeren.

Mevrouw **Lamers**: Bij de brief onder nr. 165 van de heer De Groot over nachtelijke overlast in de Voorstraat heb ik de vraag, hoeveel en hoe vaak er klachten komen over dit soort overlast in de Voorstraat.

De **voorzitter**: Wij hebben met een behoorlijke frequentie contact met de heer De Groot. Zo heb ik eind vorig jaar nog uitvoerig met hem gesproken. Wij zullen naar aanleiding van deze brief opnieuw contact met hem opnemen, en ervoor zorgen dat de brief op een goede manier wordt beantwoord.

Mevrouw **Lamers**: De stichting StralingsArm Nederland (brief nr. 167) heeft een website waar mensen hun zorgen kunnen uiten over de straling van UMTS-masten en masten die worden gebruikt voor

weer nieuwe technieken. Deze stichting gaat een beroep doen op de Wet openbaarheid van bestuur om een afschrift van de nota Antennebeleid Telecommunicatie te verkrijgen. Wij zijn benieuwd naar de reactie van het college op dit verzoek. Zouden wij daarover geïnformeerd kunnen worden?

Wethouder **Van Dunné**: Op zichzelf kan dat, maar dan moet u eigenlijk bij de stichting StralingsArm Nederland zijn. Die stichting krijgt immers de nota Antennebeleid Telecommunicatie, als het beroep op de WOB wordt gehonoreerd; het college krijgt dat stuk niet. Ook als de stichting een reactie op die nota opstelt, lijkt het mij het beste dat u aan de stichting vraagt om die toegezonden te krijgen. Het college krijgt die reactie in ieder geval niet automatisch.

Mevrouw **Lamers**: Dan zal ik het aan de stichting vragen.

De heer **Koster**: Voorzitter. Ik zal graag het antwoord zien van het college op de brief van de heer Methorst (nr. 168).

De **voorzitter**: Akkoord.

Hierna wordt overeenkomstig de voorstellen tot afdoening van de ingekomen stukken besloten.

4. Zienswijze startnotitie m.e.r. RijnlandRoute (raadsvoorstelnummer 088).

De heer **Blommers**: Voorzitter. Dit stuk is zojuist in de commissievergadering besproken, met volgens ons als conclusie dat de wethouder mandaat krijgt om de zienswijze aan te passen in de zin zoals in de commissie is besproken. Als wij dit alsnog in het ontwerp-besluit opnemen, kan het wat ons betreft zonder discussie worden vastgesteld.

De heer **Rosier**: Voorzitter. Ik zou het niet beter kunnen zeggen dan de heer Blommers. Alles dat te wisselen was, is in de commissievergadering gewisseld. Wij vertrouwen erop dat de wethouder dit goed verwoordt in een herziene zienswijze.

Mevrouw **Lamers**: Ik heb hier niets meer aan toe te voegen.

De **voorzitter**: Ik begrijp dat de raad aan het college mandaat geeft om de definitieve tekst van de zienswijze vast te stellen. Het is immers het college dat hier bevoegd is, niet een afzonderlijke wethouder.

Het aldus gewijzigde voorstel wordt zonder stemming aangenomen.

6. Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan 2009-2013 (raadsvoorstelnummer 083).

De heer **Rosier**: Voorzitter. Wij hebben al op een eerder moment gesproken over de inhoud van dit plan, en hebben het toen een goed plan genoemd. Het gaat om een inhaalslag bij het onderhoud, en om een verbeteringslag door afkoppeling. Het gemeentebestuur probeert dat efficiënt uit te voeren, maar niettemin zit daar een prijs aan vast, wat burgers te meer zullen merken nu de rioolheffing jarenlang op hetzelfde peil is gehouden. Er lag een voorstel om het rioolrecht met ingang van 1 januari 2011 te gaan verhogen, maar ik heb inmiddels een nieuwe cijferopstelling gezien waarbij het tarief eerder omhoog gaat, namelijk nog tijdens de zittingsduur van de huidige gemeenteraad. Mijn fractie geeft daar ook de voorkeur aan.

De heer **Koster**: Voorzitter. Wij vinden het van belang dat Voorschoten bij de rioleringen een zeker ambitieniveau heeft. Als dat geld kost, moet dat maar. Wij hoeven niet bang te zijn dat wij worden afgerekend op het uitgeven van geld, als dat nodig is. Ik kan de voorkeur van de heer Rosier dan ook steunen.

Wethouder **Van Dunné**: Voorzitter. Op verzoek van de VVD-fractie hebben wij een overzicht gemaakt met een prognose van de hoogte van het rioolrecht in de periode 2009-2014, als wordt besloten om al met ingang van 1 januari 2010 dit recht te gaan verhogen. Het voorstel van het college is echter wel om vast te houden aan de tabel in de adviesnota aan de raad, waarin wordt aangegeven dat het de bedoeling is om voor het eerst per 1 januari 2011 tot verhoging over te gaan. Het is aan de raad om te bepalen of het voorstel van het college wordt gevolgd, dan wel gekozen wordt voor het eerder starten met de verhoging van het rioolrecht. Wil de raad het laatste, dan zal daar een amendement voor moeten komen. Ik denk overigens niet dat het college er een halszaak van maakt als de raad niet voor het collegevoorstel kiest.

De heer **Rosier**: Is het in dit geval mogelijk dat wij niet de strikt formele weg volgen, maar gewoon de nieuwe cijferopstelling waarin eerder wordt begonnen met verhoging van het rioolrecht, bij het besluit voegen?

De heer **Spendel**: Wij steunen het collegevoorstel.

De heer **Blommers**: Wij steunen het voorstel van de heer Rosier.

Mevrouw **Tjalma-den Oudsten**: Ook wij willen het voorstel van het college volgen.

Wethouder **Van Dunné**: Ik heb niet bedoeld te zeggen dat er nu formeel op schrift een amendement ingediend zou moeten worden, maar alleen willen aangeven dat het aan de raad is om nu voor de ene of de andere cijferopstelling te kiezen. De raad kent de voorkeur van het college, maar het kan ook anders.

Wethouder **Horlings**: Voorzitter. Ik herinner eraan dat wij op dit moment niet de tarieven voor het rioolrecht in de komende jaren vaststellen; dat gebeurt altijd aan het eind van een jaar, bij de begrotingsbehandeling. Ik begrijp dan ook dat de raad vanavond zijn wensen over de verhoging van het rioolrecht aan het college wil meegeven. Daarover is inmiddels wel voldoende duidelijkheid ontstaan.

De heer **Rosier**: Ik weet niet goed wat er precies wordt bedoeld met het voorstel van het college, waar de fracties van de PvdA en het CDA zich bij aansluiten. Nu wij vanavond besluiten om een inhaalslag op het vlak van onderhoud in te zetten, en om door afkoppelen de kwaliteit van ons rioolstelsel te verbeteren, lijkt het mij nodig dat wij vanavond ook een besluit nemen over de financiële consequenties daarvan. Dat moeten wij niet onnodig voor ons uit gaan schuiven.

Wethouder **Van Dunné**: In het oorspronkelijke voorstel dat twee weken geleden is besproken, is in tabel 1 aangegeven hoe het naar het oordeel van het college in de komende jaren zou moeten gaan met de hoogte van het rioolrecht. Dat is ook nu nog het voorstel van het college. Daarnaast is inmiddels, op verzoek van de heer Rosier, een nieuwe cijferopstelling gemaakt waarbij eerder wordt begonnen met verhoging van het rioolrecht. Die nieuwe opstelling is een alternatief voor tabel 1, waar de raad desgewenst voor kan kiezen.

De **voorzitter**: Daarnaast heeft wethouder Horlings aangegeven dat het tarief voor het rioolrecht pas weer wordt bepaald in het kader van de begroting voor 2010. Het tarief voor 2009 ligt immers al vast.

Mevrouw **Tjalma-den Oudsten**: Voorzitter. In de eerdere discussie hebben wij aangegeven moeite te hebben met verhoging van het tarief voor het rioolrecht. Wij geven er de voorkeur aan als dit tarief één keer wordt verhoogd, op een zodanige manier dat de burgers de jaren daarna niet opnieuw met verhoging van dit tarief te maken krijgen. Dat betekent ook dat wij niet eerder willen gaan verhogen dan strikt noodzakelijk is.

De **voorzitter**: Het bij dit voorstel voorgelegde ontwerp-besluit bevat vier punten, die geen betrekking hebben op de hoogte van het rioolrecht. Wethouder Horlings heeft zojuist ook terecht aangegeven dat de hoogte van het rioolrecht pas weer wordt bepaald in het kader van de bespreking van de begroting voor 2010. Bij die gelegenheid zouden degenen die nu opteren voor een ander ritme van verhoging van het rioolrecht dan het college doet, in die zin een voorstel kunnen indienen in de raad.

De heer **Rosier**: Het is mij duidelijk, voorzitter. Op de tariefstelling komen wij terug bij de behandeling van de begroting voor 2010, aan het eind van dit jaar.

Wethouder **Van Dunné**: Dan blijft dus voor dit moment de oorspronkelijke cijferopstelling in de adviesnota gehandhaafd, en gaan wij ook bij het maken van de begroting voor 2010 uit van die opstelling. Bij de begrotingsbehandeling horen wij dan wel of de raad daar op een andere manier mee wil omgaan.

De **voorzitter**: Dat lijkt mij een juiste conclusie, tenzij er nu vanuit de raad nog een motie komt met een andere uitspraak. Komt zo'n motie er niet, dan is de oorspronkelijke tabel in de adviesnota voor het college uitgangspunt bij het opstellen van de begroting voor 2010.

De **voorzitter** geeft gelegenheid tot stemverklaring.

De heer **Blommers**: Wij willen de aantekening dat wij tegen de bewuste tabel in de adviesnota zijn, en voor de nieuwe cijferopstelling die wij hebben gekregen.

De heer **Rosier**: Ik vind het een wat vreemde situatie, maar voor alle zekerheid vraag ik dezelfde aantekening voor mijn fractie, al is het maar om redelijkerwijs de mogelijkheid te hebben om er bij de begrotingsbehandeling in het komende najaar op terug te komen.

De **voorzitter**: Die ruimte hebt u altijd.

De heer **Koster**: Voor mij is zo'n aantekening niet noodzakelijk. Als wij er bij de begrotingsbehandeling op willen terugkomen, doen wij dat gewoon.

Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen, met inachtneming van de stemverklaringen van de heren Blommers en Rosier.

6.1. Voorbereidingsbesluit Dobbewijk (raadsvoorstelnummer 002).

Dit voorstel wordt zonder beraadslaging en zonder stemming aangenomen.

7. Sluiting.

De **voorzitter** sluit te 22.45 uur de vergadering.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad der gemeente Voorschoten, gehouden op 5 maart 2009.

De griffier,

De voorzitter,