

BRANDWEER



Memo

Aan:	Gemeente Voorschoten	Van:	Wergroep Kwaliteit, project Regionalisering brandweer
Datum:	21 november 2008	Memo nummer	
Onderwerp:	Beoordeling kwaliteitsmanco's brandweer Voorschoten		

Op basis van de definitieve kwaliteitsfoto van de brandweer is een berekening gemaakt van de financiële consequenties van het kwaliteitsmanco van brandweer ten opzichte van het regionale normenkader.

Werkwijze bij het bepalen van de financiële gevolgen van het wegwerken van kwaliteitsmanco's:

1. Beoordeling vindt plaats op de afzonderlijke onderdelen pro-actie, preventie, preparatie, nazorg en bedrijfsvoering.
Repressie wordt in deze beoordeling buiten beschouwing gelaten. Indien een korps niet in staat is aan opkomsttijden te voldoen, dan vraagt dit een diepgaandere doorlichting naar organisatievorm, formatie, kazernelocatie etc. Voor dit taakveld is geen snelle reken slag te maken.
2. Indien het kwaliteitsoordeel 'voldoende' of hoger is, is er in eerste instantie geen directe aanleiding voor het opplussen van de budgetten.
3. Indien het kwaliteitsoordeel 'onvoldoende' of lager is, dan wordt beoordeeld of de beschikbare formatie overeenkomt met de door AVD berekende formatie (onderzoek 2005). Indien dit minder blijkt te zijn, wordt het formatietekort als het kwaliteitsmanco aangemerkt.
De noodzakelijke formatie-uitbreiding voor bedrijfsvoering wordt bij twijfelgevallen getoetst aan het kengetal '1 fte per 10.000 inwoners ten behoeve van bedrijfsvoering'.
4. Indien het kwaliteitsoordeel 'voldoende' of hoger is, wordt in tweede instantie beoordeeld of er binnen de totale normenset per taakveld geen afzonderlijke normen onvoldoende zijn, waarvoor aanzienlijke kosten gemaakt moeten worden om dit weg te werken. In die gevallen wordt alsnog de formatie getoetst en zo nodig naar boven toe bijgesteld.
5. Er vindt geen beoordeling plaats van de toereikendheid van budgetten voor bijvoorbeeld opleiding, oefening of materieelbeheer.



BRANDWEER

6. Het totaal becijferde formatietekort wordt vervolgens vermenigvuldigd met € 55.000 (gemiddeld bedrag per fte). Het product hiervan is de becijferde financiële consequentie voor inhalen van het kwaliteitsmanco.

Een beoordeling van de rapportage op basis van bovenstaande werkwijze geeft het volgende beeld:

Kwaliteitsscores

	kwaliteit 2005	kwaliteit 2008
totaal proactie	onvoldoende	voldoende
totaal preventie	ruim voldoende	onvoldoende
totaal preparatie	voldoende	ruim voldoende
totaal repressie	ruim voldoende	ruim voldoende
totaal nazorg	voldoende	ruim voldoende
totaal bedrijfsvoering	ruim voldoende	voldoende

Proactie

1^e Beoordeling: voldoende

Geen extra capaciteit noodzakelijk.

Preventie

1^e beoordeling: onvoldoende

2^e beoordeling: formatie is in overeenstemming met norm (operationeel probleem; geen beschikbare kandidaten voor vacature 1 fte).

Geen extra capaciteit noodzakelijk.

Preparatie

1^e beoordeling: ruim voldoende

Geen extra capaciteit noodzakelijk.

Repressie

1^e beoordeling: ruim voldoende

Geen extra capaciteit noodzakelijk

Nazorg

1^e beoordeling: ruim voldoende.

Geen extra capaciteit noodzakelijk



BRANDWEER

Bedrijfsvoering

1^e beoordeling: voldoende.

2^e beoordeling: onvoldoende scores op managementondersteuning, communicatie en beschrijving taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden. Met name het eerste taakelement is arbeidsintensief.

Aanwezige formatie: 0,5 fte

Benodigde formatie: 1,6 fte

Inschatting benodigde capaciteit: $1,6 - 0,5 = 1,1$ fte

Financiële vertaling kwaliteitsmanco

Inschatting totaal benodigde capaciteit: 1,1 fte

Inschatting kosten: $1,1 \text{ fte} \times \text{€ } 55.000 = \text{€ } 60.500,-$ (afgerond op duizendtallen:
€ 61.000,-)