

NOTULEN

van de openbare vergadering van de raad der gemeente Voorschoten, gehouden op 18 december 2008 te 22.20 uur.

Voorzitter: drs. J.M. Staatsen, burgemeester.

Griffier: J. van der Does.

Aanwezige leden: drs. F.F. Blommers, P.A. de Jong, V.H. Koek, mevrouw P.T.M. Kortekaas-Warmerdam, W. Koster, mevrouw E.H. van der Kraats, mevrouw drs. M.A.M. Lamers, R. Lockhorst, L. Maat (gedurende het eerste deel van de vergadering), J.P. Middelburg, L. Oosterhuis, J.A.E.L.M. van Rixtel (gedurende het tweede deel van de vergadering), ing. O.C. Rosier, drs. F.A.J.P. Rondagh, mr.drs. H.W. Scholten, drs. H.M. Smittenaar, J.M. Spendel en mevrouw drs. H. Tjalma-den Oudsten.

Afwezig: mevrouw B.B.M. Bremer en J. van Herk.

Aanwezige wethouders: W.H.B. van Dunné, H.H.V. Horlings en mevrouw drs. M.G.Th. Kleijweg.

1. Opening en vaststelling agenda

De **voorzitter** opent de vergadering.

De heer **Blommers:** Voorzitter. Ik stel voor punt 5 (Huis van Voorschoten) van de agenda af te voeren. Het voorstel zelf hebben wij pas sinds enkele dagen in ons bezit, en wijkt sterk af van hetgeen wij in de commissie hebben besproken. Zo is nu in het ontwerpbesluit een stedenbouwkundig kader opgenomen. Het lijkt mij beter om dit nieuwe voorstel eerst in de commissie te behandelen.

Mevrouw **Tjalma-den Oudsten:** Ik kan mij voorstellen dat de kaders op een later moment aan de orde kunnen komen, maar volgens mij moet dit jaar nog wel een besluit worden genomen over de financiële aspecten en de burgerparticipatie.

De heer **Rondagh:** Mijnheer de voorzitter. Ik ben wel blij met het voorstel van de kant van ONS, want het betekent dat die fractie serieus wil kijken naar de collegevoorstellen die op tafel liggen. Op 8 januari a.s. hebben wij weer een commissievergadering, en dan kunnen wij daar in volle breedte over praten. Wel zegt mevrouw Tjalma terecht dat er vanavond nog een besluit moet worden genomen over de financiële aspecten en de burgerparticipatie. In dat verband nodig ik het college uit om op de kortst mogelijke termijn, bijvoorbeeld half januari, met een voorstel te komen over de wijze van organisatie van de burgerparticipatie.

De heer **Rosier:** Ik sluit mij aan bij het verzoek van ONS. Verder kan ik mij indenken dat wij vanavond wel een besluit nemen over de financiële paragraaf.

De heer **Koster:** Ik begrijp dat het de bedoeling is dat vanavond wel een besluit wordt genomen over de onderdelen 1 t/m 3 van het ontwerpbesluit, en niet over de punten 4a en 4b. Wat mij betreft is dat akkoord.

De **voorzitter**: Inderdaad is het nodig dat er vanavond o.a. een besluit wordt genomen over punt 2 van het ontwerp-besluit om € 200.000 beschikbaar te stellen, dit met het oog op de afsluiting van de jaarrekening 2008. Ik stel vast dat de raad ermee instemt om vanavond over de punten 1 t/m 3 van het ontwerpbesluit te beslissen, en het inhoudelijke deel van het voorstel (d.w.z. de punten 4a en 4b van het ontwerpbesluit) te bespreken in de eerstkomende vergaderavond. Ook begrijp ik dat de raad vanavond wel wil beslissen over het vragenboom-formulier (agendapunt 6).

De heer **Smittenaar**: Mijnheer de voorzitter. Ik wil vanavond een motie indienen over de renovatie van de velden van de honk- en softbalvereniging. Omdat er nogal wat mensen op de publieke tribune voor dit punt komen, zal ik graag zien dat die motie straks eerst aan de orde komt, dus niet pas aan het eind van de agenda.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de raad hiermee instemt.

Daarnaast heb ik begrepen dat de raad er behoefte aan heeft om vanavond nog enige opmerkingen te maken over het CO₂-beleid. Dat kan niet gekoppeld worden aan de lijst van ingekomen stukken, want die lijst is voor vanavond niet geagendeerd. Ik stel voor nu hiermee te beginnen, en daarna de motie over de honk- en softbalvelden aan de orde te stellen.

De heer **Koster**: Moeten wij niet eerst de raad weer compleet maken, voordat wij inhoudelijke discussies gaan voeren?

De **voorzitter**: De raad is op dit moment compleet, want de heer Maat is officieel nog lid van de raad. De Gemeentewet is daar helder over: het raadslidmaatschap eindigt op het moment dat is voorzien in de vacature, en dat laatste is volgens mij pas het geval als de opvolger de eed of de belofte heeft afgelegd.

1a. CO₂-beleid

De heer **Koster**: Voorzitter. Vanavond hebben mensen ingesproken naar aanleiding van een brief over het CO₂-beleid die zij aan de raad hebben geschreven. Ik verzoek het college die brief constructief, positief en kritisch te beoordelen, en ons daarvan op de hoogte te houden.

De heer **Middelburg**: Voorzitter. Wij steunen het verzoek van de insprekers, en vragen dus het college om dienovereenkomstig te handelen.

Mevrouw **Tjalma-den Oudsten**: Voorzitter. Zoals al eerder vanavond is gezegd, is de CDA-fractie voorstander van het subsidiëren van het voorstel van de insprekers. Ik zal graag zien dat de twee fracties die toen niet het woord hebben gevoerd, zich er nu over uitspreken.

De heer **Blommers**: Voorzitter. Ik vind het voorstel van de insprekers uiterst sympathiek, maar ik vind ook dat de raad zich niet zou moeten uitspreken over individuele subsidie-aanvragen. Dat is volgens mij een zaak van het college. Inhoudelijk gezien vind ik het uitstekend dat burgers op dit vlak een initiatief nemen. Het sneeuwbal-effect dat beoogd wordt, is het soort effect dat wij moeten willen.

De heer **Rosier**: Mijnheer de voorzitter. De raad heeft een subsidiebeleid vastgesteld, en ik ga ervan uit dat de subsidie-aanvraag waar het nu om gaat, door het college wordt getoetst aan dat vastgestelde beleid. Daar zou ik het eigenlijk bij willen laten, maar ook ik wil wel sympathie uitspreken voor de benadering die vanavond naar voren is gebracht en die wij in de eerstkomende fractievergadering na de jaarwisseling nog eens toegelicht krijgen, namelijk een particulier initiatief om een oproep aan particulieren te richten. Daar moet het uiteindelijk van komen.

Wethouder **Van Dunné**: Voorzitter. Ik begrijp dat de raad breed aan het college vraagt om positief te kijken naar het subsidieverzoek. Het college zal wel eerst door het gespecialiseerde bureau CE laten nagaan of dit verzoek past binnen de kaders die de raad heeft vastgesteld voor het klimaatbeleid, en of het initiatief ook de goede weg aangeeft. Verder heeft de raad inderdaad een subsidiebeleid vastgesteld, maar daarbij ging het vooral om het regelen van de technische aspecten die verbonden zijn aan het verstrekken van subsidies. De beleidsinhoudelijke vraag of voor het gevraagde doel een subsidie gegeven zou moeten of kunnen worden, wordt niet beantwoord in het vastgestelde subsidiebeleid, maar moet in dit geval worden beantwoord aan de hand van het klimaatbeleid. Daarnaast begrijp ik dat de gevraagde subsidie niet uit het subsidieplan kan komen. De dekking zal dan wel gezocht moeten worden in het fonds dat wordt gevormd uit het Nuon-dividend, maar dat fonds is nog niet formeel opgericht en ik heb gehoord dat de initiatiefnemers daar niet op willen wachten. Wij zullen nagaan hoe wij daar een mouw aan kunnen passen.

De **voorzitter**: Ik stel vast dat dit onderwerp hiermee voor vanavond voldoende is besproken.

1b. Motie van de heer Smittenaar over renovatie honk- en softbalvelden HSVA

De heer **Smittenaar**: Voorzitter. Ik schrok enigszins van de mail die wij onlangs kregen over de situatie van de velden van de honk- en softbalvereniging. Wij hebben vele sportverenigingen in Voorschoten en ik ben ervoor om voor al die verenigingen één lijn te trekken. Er wordt al lang gesproken over de honk- en softbalvereniging, met name over verplaatsing van het terrein, en ik krijg min of meer de indruk dat de vereniging nu in het verdomhoekje zit. Het veld ligt op het tracé van rijksweg 11, dus vanuit dat oogpunt zou er niet zoveel aan gedaan hoeven te worden. Ik begrijp daarom niet waarom de wethouder hier zo lang over door blijft praten. Het seizoen begint in mei, dus al in februari of begin maart moet de spa de grond in om op een behoorlijke manier te kunnen gaan sporten.

Ik begrijp overigens dat het een kostbaar geheel is, en vind dan ook dat er een redelijk bedrag van de vereniging zelf gevraagd mag worden. Nu betaalt de vereniging niets of vrijwel niets. Dit punt laat ik verder over aan de wethouder.

"De raad van de gemeente Voorschoten

in overweging nemende dat:

- *HSVA een succesvolle club is;*
- *de club 300 leden telt en belangrijk is voor Voorschoten;*
- *de 20 jaar oude drainage vanwege dichtslibben de speelvelden niet meer droog kan houden;*
- *de Koninklijke Nederlandse Honk- en Softbalbond het spelen op de natte velden niet meer zal toestaan in 2009;*
- *er elders gespeeld moet worden en dat dit veel leden zal gaan kosten, wat weer de doodsteek zal betekenen voor HSVA,*

van mening zijnde dat:

- *er reeds vanaf mei 2008 over de hieronder genoemde problemen met de gemeente is gesproken, maar dat er nog geen uitzicht is op actie;*
- *op 1 mei 2009 het nieuwe honkbalseizoen begint;*
- *er enorme haast is geboden om de drainage (maart 2009) aan te brengen en het gras te laten groeien;*
- *sport een belangrijk onderwerp is voor Voorschoten,*

besluit:

-
- *dat het college samen met HSVA met spoed een oplossing zoekt voor het ontstane probleem; te denken valt aan het vernieuwen van de drainage onder de sportvelden;*
 - *dat HSVA als tegenprestatie voor de oplossing van de drainageproblemen een bijdrage zal gaan betalen aan de gemeente, en dat het bedrag in overleg met de wethouder in alle redelijkheid zal worden afgesproken;*
 - *de wethouder opdracht te geven om op zo kort mogelijke termijn bij de gemeenteraad een uitvoeringsvoorstel met dekking voor te leggen,*

en gaat over tot de orde van de dag".

De **voorzitter**: Bij spontaan ingediende moties kan altijd de vraag worden gesteld of de raad daar direct een besluit over wil nemen, dan wel de motie wil agenderen voor de eerstkomende commissievergadering met aansluitend besluitvorming in de raadsvergadering. Als het enigszins kan, dient impulsieve besluitvorming te worden vermeden. Ik vraag de fracties dan ook te overwegen of zij vanavond al dan niet willen besluiten over de motie.

Mevrouw **Tjalma-den Oudsten**: Voorzitter. Als wij vanavond niet besluiten over de motie, zit er wel een spanningsveld tussen de urgentie van het geheel en de snelheid van de besluitvorming. Anderzijds kan er dan in de tussentijd gekeken worden naar de bijdrage die de vereniging zou moeten betalen. Ook kan dan nogmaals worden gekeken naar de stand van de drainage, want daar is tot nu toe alleen door het Uitvoerend Bedrijf naar gekeken. Het lijkt mij goed dat daar een second opinion over wordt gevraagd. Daarnaast heb ik er geen bezwaar tegen dat de wethouder in de tussentijd verder praat met de vereniging.

Mevrouw **Lamers**: Wij zijn het hierin volledig eens met de CDA-fractie.

De heer **Spendel**: Ik heb de indruk dat onze fractie enigszins verdeeld is. Zelf ben ik ervoor dat de motie vanavond in stemming wordt gebracht. Anderzijds lijkt het mij ook geen bezwaar om er op 8 januari a.s. over te stemmen, mits de wethouder belooft om in de geest van de motie actie te nemen. Wij hebben hier immers al te lang over gepraat. Ik begrijp nu dat mijn fractie ervoor is om vanavond over de motie te stemmen.

De heer **Blommers**: Voorzitter. Wat ONS betreft, mag de motie vanavond al in stemming worden gebracht.

De **voorzitter**: Het lijkt mij denkbaar dat het college nu aangeeft bereid te zijn om op basis van de vanavond gemaakte opmerkingen actie te nemen, en het resultaat van die actie op 8 of 15 januari a.s. met de raad te communiceren.

Wethouder **Van Dunné**: Voorzitter. Ik constateer dat u zó wethouder kunt worden, want u gaf in feite al het antwoord.

De **voorzitter**: Die opmerking heb ik vaker gehoord, maar deze eer is mij nooit ten deel gevallen!

Wethouder **Van Dunné**: Ik moet wel zeggen dat de raad nu in een wel erg snelle besluitvormingsmodus dreigt te komen. De honk- en softbalvereniging had van oudsher de afspraak met de gemeente, dat zij haar eigen broek zou ophouden. De velden liggen op grond waar de provincie af en toe over denkt om er een weg op aan te leggen, en daarom is destijds aan de vereniging gezegd dat zij hier kon gaan spelen, maar wel moest beseffen dat het ging om geleende grond en geleende tijd. Ook is toen afgesproken dat er een zeer lage huur betaald zou worden, waartegenover de vereniging haar eigen zaken zelf zou regelen. Er kan dan boos in de richting van het college gesteld worden dat het college nu de kwestie van de drainage moet regelen, maar dat lijkt mij toch niet terecht. Bovendien wordt gezegd dat het met grote spoed geregeld moet worden, maar zeker een overheid hoort zich aan het aanbestedings-

beleid te houden en op een zuivere manier tot besluitvorming te komen. Daarnaast zal er nog een potje gevonden moeten worden waar de kosten uit betaald kunnen worden, want ik neem aan dat ook deze kosten niet uit het subsidieplan kunnen komen.

Maar goed, ik heb gehoord wat de motie zegt. Wij zullen ernaar kijken en daarover in het begin van het nieuwe jaar terugkoppelen, door middel van een korte notitie of mondeling. Ik begrijp ook dat wij alvast met de voorbereiding kunnen beginnen. Het vragen van een second opinion hoort daar natuurlijk bij.

De **voorzitter**: Het college is dus bereid om actie te nemen en zeer snel terug te koppelen naar de raad. De vraag is nu of de raad de motie vanavond in stemming wil brengen.

De heer **Spendel**: Volgens mij kan de motie nu in stemming worden gebracht. De motie vraagt immers aan de wethouder om een uitvoeringsvoorstel aan de raad voor te leggen.

Mevrouw **Tjalma-den Oudsten**: Van ons hoeft de motie vanavond niet in stemming te komen.

Mevrouw **Lamers**: Ook wij willen de terugkoppeling door het college afwachten.

De **voorzitter**: Ik constateer dat 9 van de 17 aanwezige raadsleden ervoor zijn om de motie nu in stemming te brengen. Dat zal ik dus doen. Ik merk nog wel op dat de raad geen opdrachten geeft aan individuele wethouders, zodat in het derde punt van het besluit de woorden "de wethouder" gelezen moeten worden als "het college".

De motie wordt bij handopsteken aangenomen, waarbij de **voorzitter** constateert dat de fracties van de VVD, de PvdA en ONS Voorschoten ervoor hebben gestemd.

2. Afscheid van raadslid L. Maat

De **voorzitter**: Leo, het is fijn dat jij en je vrouw Claudia vanavond bij ons zijn. Raad en college van Voorschoten stellen het zeer op prijs om een wethouder uit Leiderdorp hier op bezoek te hebben. Ik zou mijn toespraak willen beginnen met de uitdrukking "If you can't beat them, join them", al weet ik dat mevrouw Lamers het niet op prijs stelt dat er Engels gesproken wordt. Iedereen zal weten wat deze uitdrukking betekent: als je iemand niet kan verslaan, moet je je soms bij hem voegen. Deze uitdrukking heeft dus een hoog "Paard van Troje-gehalte", en in die zin wil ik GroenLinks feliciteren dat het gelukt is om Leo als een soort koningsoffer te laten vertrekken naar Leiderdorp. Met het oog op de Rijnlandroute gaat Leo inderdaad min of meer naar het hol van de leeuw. Uit de tijd dat Hans Horlings nog de portefeuille Rijnlandroute had, herinneren wij ons nog goed hoezeer wethouder Glasbeek (nu een collega van Leo) een geslepen en scherpzinnig tegenstander was, die tot onze verrassing en soms tot onze verbijstering met een grote mate van psychologisch inzicht Hans Horlings wist te bespelen. Iedereen weet dat Hans 's morgens wat langzaam opstart, en het kwam meerdere malen voor dat Hans wat later in het college kwam met de mededeling dat hij pyama-overleg had gevoerd met de heer Glasbeek. Die had dan Hans voor dag en dauw opgebeld, wetende dat Hans op zo'n moment niet op z'n best was. Ik zou jou, Leo, hoewel ik niet weet of ook jij 's morgens wat langzaam opstart, dan ook willen meegeven: houd de heer Glasbeek in de gaten.

In ieder geval lijkt mij dit de ware reden voor GroenLinks om jou te laten gaan. Het zegt trouwens ook wel iets over je bestuurlijke kwaliteiten, dat je die ware reden voor je vertrek zo uitstekend weet te verdoezelen. In het blad van de afdeling GroenLinks las ik immers jouw uitspraak, dat GroenLinks een volwassen partij is geworden die ook bestuurlijke verantwoordelijkheid gaat dragen, en dat je daarom naar Leiderdorp gaat. Wij weten dat het anders ligt, maar het verhaal in het afdelingsblad is overtuigend. Het is tekenend voor jouw politieke en verbale kwaliteiten, dat je op die wijze je vertrek hebt toegelicht.

Ik herinner mij nog goed dat wij eens spraken over het vertrek van onze politie-teamchef Van Riessen. Toen ik zei dat deze nu alweer vertrok, na nauwelijks twee jaar bij ons gewerkt te hebben, zei jij: ik vind twee jaar eigenlijk al heel lang. Die twee jaar slaat eerder op je verblijfsduur bij het Openbaar Ministerie in Alkmaar dan op de duur van je raadslidmaatschap, hoewel ook die duur niet zo lang was. Je bent twee jaar en negen maanden raadslid geweest in Voorschoten, en je bent met een geheel nieuwe fractie begonnen, waarvan jij fractievoorzitter bent geweest. Jij was heel geschikt om met een nieuwe ploeg van start te gaan. Je bent een heel rustig en evenwichtig iemand, je hebt verbale kwaliteiten en formuleert goed, je houdt van debat waarbij je met een zekere scherpte mensen uitdaagt om een reactie te geven, maar je bent ook wel een binder. Dat laatste heb ik gemerkt in het presidium, waar ik je veel meegemaakt heb. Anderzijds ben je ook iemand die staat voor zijn standpunt als het om de essentie gaat, waarbij je een zekere onverzettelijkheid (ik zal niet het woord "halstarrigheid" in de mond te nemen) kunt tonen. Ik houd daar wel van: mensen die vechten voor hun principes, en pas echt te overtuigen zijn als de tegenargumenten zódanig steekhoudend zijn, dat ze daar wel in mee moeten gaan.

Leo, je fractie zal je missen, en datzelfde geldt voor de raad en het dorp Voorschoten. Aan het eind van je stuk in het afdelingsblad zeg je dat nu wel naar Leiderdorp vertrekt, maar dat je je vrienden in het groene Voorschoten zeker niet zal vergeten. Ook ons zal het "vergeten" niet lukken. We laten je node gaan en zullen je niet uit het oog verliezen, al is het maar omdat zeker de leden van het college jou weer tegen zullen komen in regionaal verband, o.a. dat van Holland Rijnland waar je als portefeuillehouder ongetwijfeld een rol zult gaan spelen. Je krijgt immers in Leiderdorp niet alleen een buitengemeen boeiende, maar ook een buitengemeen brede portefeuille: sociale zaken, wonen, wijken en integratie, milieu, afval en communicatie. Vanuit die brede portefeuille kom je met ongeveer alle Voorschotense collegeleden in aanraking. Je verlaat ons dus wel, maar blijft ook bij ons.

Leo, zeer bedankt voor je inspanningen en bijdragen aan het functioneren van de raad en onze dorps gemeenschap. Veel succes in Leiderdorp. Wij houden jou in de gaten, en houd jij Glasbeek in de gaten. Dan gaat het vast wel goed.

Ik wil nu eerst aan jouw vrouw bloemen overhandigen. Het lijkt altijd een bekend verhaal als er wordt gesproken over de steun van de echtgenote op de achtergrond, maar ik weet hoe belangrijk dat is.

Onder applaus van de aanwezigen biedt de voorzitter een boeket bloemen aan mevrouw Maat aan.

De **voorzitter**: Je weet, Leo, dat wij een traditioneel afscheidscadeau hebben voor vertrekkende raadsleden. Daar zijn wij echter vrijwel doorheen. Er is misschien nog één exemplaar van dat cadeau, maar er is iemand in ons midden die daar op redelijk slinkse wijze een soort claim op heeft gelegd. Daarom hebben wij ons de afgelopen maanden georiënteerd op een ander afscheidscadeau, en jij bent de allereerste die dit cadeau nu ontvangt. Het gaat om nummer twee uit een reeks van vijftig; nummer één is, als een soort moederexemplaar, aan de gemeente overhandigd en zullen wij een goede plek geven. Het betreft een kunstwerk dat is gemaakt door Eric Dol, een kunstenaar uit ons eigen dorp die actief is bij K&O en als docent bij de Stichting Woelwijck.

De voorzitter overhandigt het kunstwerk aan de heer Maat.
(Applaus)

De **voorzitter**: Ik heb begrepen dat ook mevrouw Lamers het woord tot de heer Maat wil richten. Voordat ik haar daartoe in de gelegenheid stel, merk ik op dat zij door haar fractie is gevraagd om als fractievoorzitter op te treden. Ik wens je daarmee geluk en succes, Moniek. Je bent goed ingewerkt en je hebt weer de energie en de kracht dit te doen.

De voorzitter biedt onder applaus mevrouw Lamers een boeket bloemen aan.

Mevrouw **Lamers**: Beste Leo, daar zitten wij dan: afscheid nemen van elkaar in de laatste raadsvergadering van 2008. Het is snel gegaan met je aanstelling. Het ene moment was je fractievoorzitter van GroenLinks in Voorschoten, het volgende moment wethouder in Leiderdorp. Wij zijn er trots op dat je gekozen bent om dit ambt te gaan vervullen. In Leiderdorp wacht je een grote uitdaging. Wij weten dat als iemand deze aan kan gaan, jij dat bent. Als fractievoorzitter heb je immers al laten zien de rust, het lef en de ervaring te hebben om met complexe kwesties om te gaan. Ze boffen maar in Leiderdorp, en wij gaan je missen.

Wat weemoedig gaan mijn gedachten terug naar hoe we zijn begonnen. In het najaar van 2005 werden de kandidaten voor de nieuwe raadsperiode geselecteerd. Onze voorgangers, Steef en Marijke, zouden niet meer terugkomen in de gemeenteraad; een nieuwe club zou aantreden. Wij (dat wil zeggen Walraven, jij en ik) hebben kennis gemaakt met elkaar en met de steunfractieleden, die zich op dat moment ook aanmeldden. We zijn ongeveer een half jaar commissielid geweest voordat we raadslid werden. Jij was de lijsttrekker bij de verkiezingen en later onze fractievoorzitter. Het was duidelijk dat jij, als geboren Voorschotenaar, het halve dorp kende en op de hoogte was van werkelijk alles dat van belang was voor Voorschoten. Dat is natuurlijk belangrijk geweest voor onze fractie.

In maart 2006 zijn wij begonnen; alle drie nieuwkomers in de Voorschotense gemeenteraad. Jij was al actief geweest als voorzitter van de PvdA, en je vrouw Claudia had voor die partij in de gemeenteraad gezeten. Terecht kwam je later tot het inzicht dat je beter op je plaats was bij GroenLinks, en ging je je inzetten voor onze partij. Al direct gingen wij de coalitie-onderhandelingen in. GroenLinks had een zetel méér gehaald dan daarvoor en werd een serieuze coalitiekandidaat, en de VVD vond dat de winnaars van de verkiezingen eerst maar met elkaar moesten overleggen. Zo begonnen de serieuze gesprekken met CDA en PvdA. Er was al meteen een goede sfeer met de kandidaat-partners. Tijdens het allereerste gesprek aten we kaneelkoekjes, en later hebben wij het erover gehad dat het dááaraan lag dat het zo goed ging. Daarom bieden we je nu de kaneelkoekjes aan, in de verwachting dat die ook de gesprekken in Leiderdorp vergemakkelijken.

In juni trad het nieuwe collega aan, met Marijke Kleijweg als onze wethouder. Het is altijd spannend hoe het onderling gaat tussen onbekenden, maar het ging goed en gaandeweg raakten we steeds meer op elkaar ingespeeld. Ook in spannende tijden behield je rust en overzicht, en dat was een goede zaak. Zo vond je het geen enkel probleem om voor de regio Holland Rijnland het standpunt van de gemeenteraad van Voorschoten over de Rijnlandroute te verwoorden. Vanuit je politieke ervaring legde je uit dat zaken die moeilijk lijken, dat helemaal niet hoeven te zijn. Je vasthoudendheid en scherpzinnigheid zijn al geprezen, waarbij ik mij volmondig kan aansluiten. Ook je gevoel voor humor was kenmerkend. Vaak konden we bij je bijdragen wachten op een grap, wat hielp te relativiseren. Zo is de door jou bedachte uitdrukking "hysterisch tekort aan parkeerplaatsen", als antwoord op het door sommige anderen veronderstelde "historisch tekort", legendarisch.

Je nam mensen serieus, en voor een volksvertegenwoordiger is dat natuurlijk een goede eigenschap. Je ging vaak wandelen met je hond Beer, en sprak zo nogal eens deze of gene. Dat is ook wat je meteen ging doen in Leiderdorp: wandelen met Beer om daar de boel te verkennen. Dat is een goede manier om erachter te komen wat er leeft in je omgeving. Beer heeft zo een belangrijke bijdrage geleverd aan de invulling van je raadslidmaatschap. Ook voor Beer hebben wij dus een cadeautje: twee botjes.

Als Voorschotenaar in Leiderdorp ga je een belangrijk deel van onze regio bestrijken. Natuurlijk neem je je Voorschotense achtergrond en de GroenLinks-uitgangspunten mee, waar wij zo achter stonden en staan, maar ook wandelend met Beer zul je dat veel grotere gebied niet meer helemaal kunnen behappen. Daarom hebben wij voor jou het boekje "Fietsen vanuit Leiden", opdat je op de fiets de omgeving van Leiden kunt gaan verkennen. Tegenwoordig zijn er allerlei karretjes die aan de fiets vastgemaakt kunnen worden, en Beer kan dan ook weer mee. Bovendien zie je op de fiets het mooie van de omgeving, is het gezond en (het belangrijkste) energie-vrij.

Met al deze activiteiten ben je vaak van huis. Ook de burgemeester memoreerde al dat je het als raadslid druk hebt, en dus vele avonden weg bent. Als wethouder zal dat niet minder zijn. Als mensen de politiek ingaan, moet het thuisfront ook wat inleveren. Claudia heeft je vaak moeten missen en dat zal nog even zo doorgaan, dus ook wij hebben voor haar een bloemetje meegenomen.

Als fractievoorzitter en als wethouder is het niet alleen belangrijk om met deskundigheid van zaken en vasthoudendheid op te treden, ook geïnspireerd worden en anderen inspireren om mee te doen, is van belang. Onlangs maakten we een historische gebeurtenis mee: Barack Obama werd gekozen tot nieuwe president van de Verenigde Staten. Jij bent 's nachts opgebleven om naar zijn toespraak te luisteren toen de uitslag bekend was, en jij was diep onder de indruk, net zoals wij allen. Daarom hebben wij gedacht om jou te inspiratie een boek van Obama te geven, getiteld "Dromen van mijn vader". Hij beschrijft hierin de geschiedenis van zijn familie, en het leek ons voor jou, als familieman, wel geschikt.

In deze raad bestaat de misvatting dat ik tegen het gebruiken van buitenlandse termen ben. Dat is niet zo. Wel ben ik tegen het eindeloos gebruiken van buitenlandse termen waarbij niet duidelijk is wat ze betekenen. Dat leidt alleen maar tot vervaging. Om te laten zien dat ik wel degelijk iets heb met buitenlandse uitdrukkingen, wil ik er twee meegeven aan Leo. Ik ben zelf geen soixante-huitard, maar deze twee uit die periode vind ik zeer indrukwekkend, en ik denk dat Leo ze goed kan gebruiken in Leiderdorp. Het gaat om "Sous les pavés, la plage" en "Soyez realistes, demandez l'impossible", dus "onder de straatstenen ligt het strand" en "wees realistisch, vraag het onmogelijke".

Tenslotte, Leo, wensen we je veel succes toe in Leiderdorp. Wij hopen je af en toe nog eens in de fractie te zien.

(Applaus)

De heer **Maat**: De burgemeester van Rotterdam, Ivo Opstelten, nam vandaag afscheid. Daarbij zei hij: alle lof is overdreven, maar het is wel prettig om naar te luisteren. Daar sluit ik mij graag bij aan, al was het maar omdat ik graag liberalen citeer, althans als het zo uitkomt. De journalist Joop Peeters had ongeveer een uur nodig om afscheid te nemen als 20ste raadslid van Voorschoten, maar dat mag ook wel als je dat ongeveer 60 jaar bent geweest. Ik neem al afscheid na ruim 2,5 jaar raadslidmaatschap en een half jaar burgerraadslidmaatschap, bij elkaar ongeveer drie jaar, zodat ik recht zou hebben op drie minuten. Daar ga ik nu aan beginnen.

Allereerst een woord van dank voor alle positieve reacties op het nieuws dat ik wethouder van Leiderdorp zou worden. Ik heb o.a. via de mail veel reacties gekregen, zowel van de oppositie als van de coalitie. Die waren gelijkkluidend en hartverwarmend. Dank daarvoor. Zelfs een Kamerlid stak mij nog een hart onder de riem. Ook dank aan degenen die maandagavond aanwezig waren bij mijn officiële benoeming in de raadsvergadering in Leiderdorp. Gelukkig waren zij zo verstandig om te vertrekken vóór het eind van de raadsvergadering, want die duurde tot half drie 's nachts. Dan hebben jullie het hier in Voorschoten nog niet zo slecht geregeld. Ik weet wel, er is veel gemor over de nieuwe vergaderstructuur, maar de raad van Leiderdorp is jaloers op de raadsvergaderingen in Voorschoten, die normaal gesproken maar een uur duren. Ik zou zeggen: ga zo door.

Vervolgens dank aan mijn fractie en steun aan Moniek Lamers, die bereid was het fractievoorzitterschap van mij over te nemen. Zij zal een aanwinst voor het seniorenconvent zijn. Ook een woord van dank aan Johan van Rixtel die onmiddellijk bereid was om voor de resterende periode, naast zijn drukke baan, zijn energie te steken in het raadswerk. Ik ben blij dat ik zo de fractie zonder problemen achter kan laten.

De raad als geheel wil ik dankzeggen voor de interessante jaren in het lokaal bestuur in Voorschoten. Hoewel de verhoudingen tussen oppositie en coalitie wel eens beter zijn geweest, vind ik toch dat er

over het geheel genomen een sfeer is, waarin het inhoudelijke debat goed tot zijn recht kan komen. Dat men elkaar daarbij soms verbaal in de haren vliegt, is in de politiek nu eenmaal onvermijdelijk. Vandaag stormde de oppositie in Zuid-Korea een besloten vergadering van de regeringspartij binnen, gewapend met brandspuiten. Wij zitten in de brandweerkazerne, maar dergelijke taferelen hebben zich in Voorschoten nog niet voorgedaan. Ik hoop van harte dat jullie het debat in alle oprechtheid zullen voortzetten. Ik zal dat op een veilige afstand gadeslaan. Het ga jullie allen goed.

Dan nog een opmerking over het koningsoffer. Ik ben jarenlang lid geweest van de schaakvereniging in Voorschoten, en weet dan ook dat je de partij opgeeft als je een koningsoffer brengt. Een dame-offer is echt het hoogste dat je kunt overleven.

Ik was gewend om zeer vroeg op te staan om met de trein naar Alkmaar te reizen voor mijn werk. Tot nu toe ben ik ook in Leiderdorp steeds als eerste collegelid in het gemeentehuis gesignaleerd, zij het niet in pyama. Ook na de raadsvergadering die tot half drie 's nachts duurde, was ik keurig netjes om negen uur paraat om de BenW-vergadering bij te wonen. Voor mij is zoiets geen probleem. Ook is het geen probleem als de heer Glasbeek vroeg opbelt. Als je bij de politie piket hebt gehad, ben je gewend om bij nacht en ontij gebeld te worden. Overigens zat ik vandaag in de prachtige auto van de heer Glasbeek, op weg naar de Gevulei-vergadering in Sassenheim, en wij hadden toen een zeer aangenaam gesprek over de noodzaak van de aanleg van hoogwaardig openbaar vervoer.

Ik ben blij met het prachtige kunstwerk dat ik heb ontvangen, ook omdat het een primeur is. Als oud-journalist is een primeur het mooiste dat je kunt krijgen.

(Applaus)

(De heer Maat verlaat de vergadering.)

3. Onderzoek geloofsbrief en toelating raadslid de heer J.A.E.L.M. van Rixtel

De **voorzitter** verzoekt mevrouw Tjalma en de heren Middelburg en Blommers de commissie tot onderzoek van de geloofsbrief te vormen.

De vergadering wordt enkele minuten geschorst.

(De heer Smittenaar verlaat de vergadering.)

Mevrouw **Tjalma-den Oudsten** deelt namens de commissie mee dat de geloofsbrief in orde is bevonden. De commissie stelt voor de heer Van Rixtel als lid van de raad toe te laten.

Aldus wordt zonder stemming besloten.

De heer Van Rixtel legt in handen van de voorzitter de eed af, waarna de voorzitter de heer Van Rixtel van harte geluk wenst met diens lidmaatschap van de raad.

(Applaus)

De **voorzitter**: Ik wil ook de heer Van Rixtel graag iets geven, namelijk een exemplaar van de mooie stropdas met het fraaie gemeentewapen erop, als symbool van het feit dat hij nu deel uitmaakt van de gemeenteraad. Dat hij deze das met eer en trots mag dragen.

4. Vaststellen raadsnotulen d.d. 27 november 2008

Deze notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

5. Huis van Voorschoten-herontwikkeling MOC-terrein/Wagenerf (raadsvoorstelnummers 075 en 082)

De **voorzitter** herinnert eraan dat eerder vanavond is besloten om nu alleen de onderdelen 1 t/m 3 van het ontwerpbesluit te behandelen.

De heer **Blommers**: Voorzitter. De consequenties die voortvloeien uit de onderdelen 4a en 4b, hebben hier en daar ook betrekking op de onderdelen 1 t/m 3. Daar waar dat het geval is, zullen wij er in januari a.s. op terugkomen. Ik zie het voorstel dat vanavond voorligt, dan ook alleen als een technisch besluit om de begroting en de jaarrekening kloppend te krijgen.

De heer **Rosier**: Voorzitter. De VVD-fractie is niet bereid om achteraf een overschrijding van € 200.000 goed te keuren. Om de gedachten te bepalen: € 200.000 zijn 4000 uitkeringen van € 50 aan mensen met een minimuminkomen. Ik vind het kenmerkend voor het gebrek aan regie van het college bij de planvoorbereiding, dat deze overschrijding kon plaatsvinden. Mijn fractie wil dan ook, samen met de fractie van ONS Voorschoten, een motie indienen die in technische zin de treurige naam "motie van treurnis" heeft. Deze motie luidt:

"De raad van de gemeente Voorschoten,

constaterende dat het college:

tot op heden geen helder overzicht heeft gepresenteerd van de uitgaven die tot nu toe zijn gedaan ter voorbereiding van het Huis van Voorschoten;

wel aangeeft dat er inmiddels tot een bedrag van € 200.000 méér is uitgegeven dan de raad heeft toegestaan, en dan ook nog eens € 250.000 extra blijkt nodig te hebben om de definitiefase af te ronden;

besluit zijn grote ontevredenheid over deze gang van zaken uit te spreken,

en gaat over tot de orde van de dag".

Het doel van deze motie is vooral om iedereen scherp te houden. Zie het als een gele kaart. De raad moet echt wat vinden van een overschrijding van deze orde van grootte.

Verder wil de VVD-fractie ook geen extra geld uittrekken voor de verdere planontwikkeling voordat een heldere en transparante besluitvormingsprocedure is opgesteld, waarin een belangrijke plaats is ingeruimd voor echte burgerparticipatie en de beslismomenten duidelijk zijn gemarkeerd. Het besluitvormingsproces heeft nu naar onze mening het karakter van zelfrijzend bakmeel: het blijft maar omhoog komen.

De heer **Van Dunné**: Voorzitter. Op zichzelf begrijp ik de woorden van de heer Rosier. Natuurlijk is het niet goed als wij om vijf voor twaalf in het jaar 2008 nog moeten proberen dit soort besluiten door de raad heen te duwen. Het signaal van de heer Rosier is dan ook duidelijk. Bij de kinderboerderij die ook nog op de agenda staat, is trouwens eenzelfde soort kwestie aan de orde. Wij zijn daarom druk bezig met ons project Beheer op orde, waarmee wij onze financiële, administratieve en beleidsmatige processen beter op orde willen krijgen. In dat kader zijn zaken naar boven gekomen als wat nu voorligt voor het Huis van Voorschoten, en wij komen daarmee met enig schaamrood op de kaken bij de gemeenteraad. Anderzijds zorgt juist het project Beheer op orde ervoor, dat de kans op dit soort "ongelukken" in de toekomst tot een minimum wordt beperkt.

Ongeveer drie à vier weken geleden heeft de heer Rosier in een mail aan de griffier gevraagd hoeveel er was uitgegeven voor het Huis van Voorschoten, en hoeveel de raad al had toegestaan. Dat is vorige week in de commissie togelicht, waarmee die vraag is beantwoord. De heer Rosier was toen niet aanwezig, maar andere leden van zijn fractie waren er wel. De heer Rosier kan dan nog steeds enige

droefenis uitspreken over de manier waarop het is gegaan met de gelden voor het Huis van Voorschoten, maar zijn toelichting op de motie klopt dan toch niet helemaal.

De onderdelen 1 t/m 3 van het ontwerpbesluit worden zonder stemming aangenomen, onder aantekening dat de VVD-fractie geacht wil worden ertegen te hebben gestemd.

De motie van de heer Rosier wordt bij handopsteken verworpen, waarbij de **voorzitter** constateert dat de fracties van de VVD en ONS Voorschoten ervoor hebben gestemd.

6. Vaststellen ingevulde formulier vragenboom burgerparticipatie Huis van Voorschoten

De heer **Koster**: Voorzitter. In het algemeen kunnen wij instemmen met wat is ingevuld in de vragenboom. Wij stellen het wel op prijs dat iedereen een goed gemotiveerd antwoord krijgt, waarmee wij voor de schaal van burgerparticipatie neigen naar 2½. Dat past niet helemaal in de vragenboom, maar een goed gemotiveerd antwoord is méér dan optie 2 zou bieden.

De heer **Rosier**: Voorzitter. Volgens de VVD-fractie wordt met de voorgestelde burgerparticipatie de verkeerde doelgroep bij de besluitvorming betrokken, namelijk aanbieders van diensten in een Huis van Voorschoten, in plaats van de eindgebruikers van die diensten, dus de burgers zelf. Het is voor ons onduidelijk hoe de voorgestelde burgerparticipatie past in het totale besluitvormingsproces. Er is geen voor iedereen herkenbaar besluitvormingsproces, met duidelijke beslismomenten tussen de verschillende fasen. Concrete vragen die zich opdringen, zijn bijvoorbeeld de volgende: wat is de rol van het college, wat is de rol van de raad, gaat de raad eigenlijk niet gedeeltelijk op de stoel van het college zitten en hoe komt de raad dan weg met het dualisme, welke rol krijgen de burgers écht toebedeeld, in welke fase van het besluitvormingsproces verkeren wij nu, wanneer en waarmee wordt die fase afgesloten en wat zijn eventuele volgende fasen? De allerbelangrijkste vraag is: waar ligt het point of no return, dus wanneer worden verplichtingen aangegaan die de bouw van een Huis van Voorschoten onvermijdelijk maken? Nu heeft het besluitvormingsproces als geheel, en daarbinnen de burgerparticipatie, het karakter van een eendenkooi, waarbij je je afvraagt waar de nooduitgang is.

De heer **Rondagh**: Mijnheer de voorzitter. Wij vragen ons af waarom de vragenboom zo ingewikkeld is gemaakt. Soms begrijpen wij echt niet wat er wordt bedoeld. Naar ons idee gaat het bij burgerparticipatie erom, dat je een aantal alternatieven aan de burgers voorlegt, met de vraag wat ze daarvan vinden. Je moet die alternatieven dan wel hebben, in de vorm van een beredeneerde keuze uit de meningen van de gebruikers van het Huis van Voorschoten, samengebald in een model dat te betalen is. Zo ver zijn wij nog lang niet. Voordat wij naar de burgers toegaan, zullen wij dus eerst moeten vaststellen wie gebruik gaan maken van het Huis van Voorschoten. Er is al een vergadering geweest met een aantal klassieke gebruikers, zoals de bibliotheek, maar niet met de groep van andere organisaties die misschien ook van het Huis van Voorschoten gebruik willen maken.

Wij hebben dan ook een simpele vraag aan het college: maak eerst, dus voordat de vragenboom en alle ingewikkelde modellen op tafel komen, op korte termijn (bijvoorbeeld half januari) een plannetje om op een goede manier contact te zoeken met potentiële gebruikers van het Huis van Voorschoten en hen uit te nodigen hun visie te geven op een eventuele deelname aan het Huis van Voorschoten. Daarna moet natuurlijk een selectieprocedure plaatsvinden (wie wel, wie niet, en kunnen we het betalen?) en vervolgens kunnen een aantal alternatieven op tafel komen en worden voorgelegd aan een bredere groep burgers. Kortom: wij vragen op korte termijn een eenvoudig voorstel over de manier om in contact te komen met potentiële gebruikers en het gesprek met hen aan te gaan.

De heer **Blommers**: Voorzitter. College en raad vonden dat het Huis van Voorschoten hét onderwerp voor burgerparticipatie in 2008 was. Daarom is het jammer dat de graad van burgerparticipatie bij de invulboom zeer laag is. Ik zou die graag hoger hebben. Dat kan door de participatievormen coproduc-

tie en adviseren toe te passen, want dan ontstaat meer betrokkenheid en draagvlak en krijg je van potentiële gebruikers meer commitment. Ik dien daartoe het volgende amendement in:

"De raad van de gemeente Voorschoten,

overwegende dat

- het Huis van Voorschoten aangemerkt is door het college en de raad (missie en actieplan gemeenteraad Voorschoten) als project om burgerparticipatie toe te passen*
- het Huis van Voorschoten een project is dat centraal staat in de samenleving van ons dorp*
- het Huis van Voorschoten een investering behelst waarvan baten en kosten nog decennia lang van invloed zullen zijn op het beleid van het gemeentebestuur*
- burgerparticipatie per definitie inhoudt dat invloed van college en raad overgedragen wordt aan burgers*
- maatschappelijk draagvlak essentieel is om van het project Huis van Voorschoten een succes te maken*

verzoekt het college om

- voor alle direct betrokken potentiële afnemers de participatievorm van "coproductie" toe te passen (optie 4 in de keuzeboom burgerparticipatie)*
- voor alle geïnteresseerde burgers (dus potentiële afnemers van het Huis van Voorschoten, maar ook omwonenden) de participatievorm van "adviseren" toe te passen (optie 3 in de keuzeboom)*
- de exacte samenstelling van beide groepen in overleg met de raad te laten vaststellen,*

en gaat over tot de orde van de dag".

Ik ben wel aangesproken door het voorstel van de heer Rondagh. Heeft hij daarvoor een amendement opgesteld? Volgens mij zouden wij elkaar kunnen aanvullen.

De **voorzitter**: De vraag is nu, wie er zou moeten reageren op de gemaakte opmerkingen. Het voorliggende voorstel komt uit de boezem van het presidium. Ik zie dat de heer Middelburg het woord vraagt.

De heer **Middelburg**: Als lid van het presidium wil ik graag een reactie geven, voorzitter. De heer Rosier stelt dat er meer mensen bij betrokken moeten worden, maar volgens het voorstel gaat het om alle burgers en omwonenden en andere geïnteresseerden. Dat is dus ongeveer iedereen. Overigens was het misschien beter geweest als het presidium het document niet in de huidige vorm naar de raad had gestuurd, want het heeft nu bij vrijwel alle fracties tot enige verwarring geleid. Ik steek daarvoor ook de hand in eigen boezem. De kern van het document is wat de heer Rondagh zojuist al zei, namelijk dat er op korte termijn begonnen moet worden met de raadpleging van alle burgers.

De **voorzitter**: In het document wordt voorgesteld om uit te gaan van optie 2, dus raadplegen. Op zichzelf zou dat opgerekt kunnen worden naar 2½. Het gaat er vooral om dat niet alleen de aanbieders van diensten erbij worden betrokken, maar dat eenieder die op enigerlei wijze een band met het Huis van Voorschoten heeft, in staat gesteld wordt om zijn mening kenbaar te maken. Dat is dus een zeer brede insteek. Daarnaast wordt over de rollen van raad en college voorgesteld om uit te gaan van hetgeen onder 4 en 5 is genoemd, en verder wordt nog voorgesteld aan het college te vragen om de zaak verder uit te werken en daarmee terug te komen bij de raad.

Daarmee blijft er nog een principieel punt van verschil staan: de heer Blommers kiest niet voor optie 2, maar deels voor optie 3 en deels voor optie 4. Daarover zullen de fracties zich vanavond nog moeten uitspreken.

De heer **Rondagh**: Ik ben het grotendeels met u eens, voorzitter, maar met de toevoeging dat het college half januari met een praktisch voorstel komt.

Wethouder **Van Dunné**: Nu, half januari is in feite al over twee weken, als rekening wordt gehouden met de feestdagen, dus dat is wat kort. Ik begrijp echter het verzoek om snelheid te maken. Verder merk ik over het amendement van de heer Blommers op, dat ik mij wel kan voorstellen dat verschillende groepen met een verschillende diepgang worden benaderd. Het document dat nu voorligt, heeft nog een vrij hoog abstractieniveau, en lijkt als uitgangspunt te hebben dat één maat iedereen past. Als tot een niveau dieper wordt gekomen, zal blijken dat sommige groepen er zeer nauw bij betrokken zijn, andere groepen een meer informerende rol hebben, en weer andere ertussen zitten.

Ik onderschrijf dan ook het verzoek om het college te vragen met een verder uitgewerkt plan te komen en dat ter bespreking voor te leggen. Daarmee doen wij enerzijds recht aan de opmerkingen van de heer Rondagh, en anderzijds ook aan hetgeen de heer Blommers naar voren heeft gebracht. Wat nu op tafel ligt, heeft waarschijnlijk nog een te hoog abstractieniveau.

De **voorzitter**: Ik merk nog op dat het college in feite op privaatrechtelijke basis zal spreken met de "direct betrokken potentiële afnemers", zoals de bibliotheek of het cultureel centrum. Dat is uiteraard iets geheel anders dan burgerparticipatie. Bij de bibliotheek of het cultureel centrum gaat het niet om een participatievorm, maar gewoon om contractonderhandelingen.

De heer **Blommers**: Ik kan mij vinden in het voorstel van de wethouder om dit punt mee te nemen in een verder uitgewerkt plan.

De **voorzitter**: Dan lijkt het mij het beste dat de raad vanavond geen concreet besluit hierover neemt. Er zijn een aantal richtinggevende uitspraken gedaan, die het college oppakt. Wij zullen ervoor zorgen dat wij zo spoedig mogelijk met een uitgewerkt plan bij de raad komen.

De heer **Rosier**: Voorzitter. Voor mijn fractie is het perspectief waar dit alles in past, van groot belang: wat gaat eruit komen en wat gaat er dan mee gebeuren? Ik word niet blij van beslissen over een proces zonder dat helder is waar dat in past en hoe dat de gehele besluitvorming een stap verder gaat brengen.

Wethouder **Van Dunné**: Verleden week hebben wij toegezegd dat wij met een routekaart voor de komende periode komen. Die toezegging staat uiteraard nog steeds.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de raad vanavond afziet van besluitvorming over dit agendapunt.

7. Wegsleepverordening (raadsvoorstelnummer 076)

Dit voorstel wordt zonder beraadslaging en zonder stemming aangenomen.

8. Verordening Langdurigheidstoelage (raadsvoorstelnummer 077)

De heer **Spendel**: Voorzitter. De PvdA-fractie ziet de verbreding van de doelgroep voor de langdurigheidstoelage als een verbetering. Hierdoor worden werkenden die bijstand hebben, dan wel zonder bijstand op een sociaal minimum zitten, niet meer uitgesloten van deze toeslag. De verbreding kost wel geld. Het rijk heeft de wet gewijzigd om de langdurigheidstoelage mogelijk te maken. Heeft het rijk dan tevens ervoor gezorgd dat de gemeenten meer geld krijgen voor deze verbreding van de doelgroep? Verder vraag ik de wethouder om in het voorjaar, als wij praten over het minimabeleid, ook een berekening te maken van de kosten als uitgegaan wordt van 110% resp. 120% van het sociaal minimum. De kosten worden nu geraamd op € 30.000 à € 85.000, en ik kan mij voorstellen dat de kosten zo'n € 400.000 worden als wij uitgaan van 110 of 120%.

In de stukken wordt ook het punt van de armoedeval genoemd. Mijn fractie wil daar wat aan doen. Zo kan worden gedacht aan het afbouwen van de langdurigheidstoelage naarmate er verdiensten zijn. Ook zou een 5 uit 7 jaren-eis gesteld kunnen worden voor die gevallen waarin mensen eerst de toeslag kwijtraken omdat ze enige tijd werken, en zich daarna weer voor die toeslag aanmelden. Wij vinden dat dan nagegaan zou moeten worden of deze mensen in een periode van 7 jaar minstens 5 jaar op het sociaal minimum zaten. Op die manier wordt de armoedeval wat kleiner gemaakt.

Wethouder **Kleijweg**: Voorzitter. Op dit moment wordt al nagegaan wat de kosten zijn als uitgegaan wordt van 110% resp. 120% van het minimuminkomen. Verder houden wij in het voorjaar de hele bijzondere bijstand opnieuw tegen het licht, omdat zich een aantal ontwikkelingen voordoen, zoals het na 2009 aflopen van de regeling tijdelijk budget voor kinderen uit arme gezinnen om aan sport en cultuur te doen, en de grote vraag naar schuldhulpverlening, die meer geld gaat kosten. Van het rijk komt daar zeker geen toereikend budget voor, alleen al omdat het rijk slechts een aantal regels stelt en voor de rest de gemeenten vrijlaat. Er zit wel enig geld in de algemene uitkering, maar dat is niet geoormerkt en daardoor niet zo duidelijk, maar ook daar zullen wij niet genoeg aan hebben. Het is dan ook de bedoeling om een aantal keuzemogelijkheden op papier te zetten, waarna wij met elkaar kunnen bezien wat de meest verstandige weg is.

Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.

9. Beschikbaar stellen krediet verplaatsen kinderboerderij

De **voorzitter**: Hierover is vanavond al eerder een opmerking gemaakt. Ook hier gaat het in essentie om een technisch voorstel.

De heer **Rosier**: Dit voorstel krijgt de steun van de VVD-fractie, voorzitter. Wij hebben wel signalen uit de Migchelbrinklaan gekregen over gedoe rond het parkeren van auto's, en vragen het college dan ook om daar rekening mee te houden bij de verdere afwerking van deze locatie van de kinderboerderij.

De **voorzitter**: Deze opmerking heeft in feite geen betrekking op het voorstel zelf, maar ik kan mij wel voorstellen dat er op een later moment in de commissie op teruggekomen wordt. Het college heeft uw opmerking gehoord.

Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.

10. Sluiting

De **voorzitter** dankt de raads- en collegeleden voor de wijze waarop raad en commissies in 2008 hebben kunnen functioneren. Hij wenst hen goede feestdagen en een aangename jaarwisseling toe.

Hierna sluit hij te 23.50 uur de vergadering.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad der gemeente Voorschoten, gehouden op 29 januari 2009.

De griffier,

De voorzitter,