

Bijlage 8: Tariefstructuur

Historie en uitkomst eerder gevoerde discussie over tariefdifferentiatie afvalstoffenheffing.

2002

In 2002 gold het systeem van tariefberekening waarin onderscheid wordt gemaakt tussen bejaardenetagewoningen, overige bejaardenwoningen/etagewoningen en overige woonruimten. De differentiatie in het tarief is gebaseerd op een vooraf veronderstelde aanname dat bepaalde huishoudens meer afval aanbieden dan anderen.

De commissie Ruimte heeft in december 2002 uitgebreid gediscussieerd over het onderwerp diftar naar aanleiding van een verkennend onderzoek en een nota over de (on)mogelijkheden van gedifferentieerde tarieven in onze gemeente.

Binnen de commissie Ruimte waren de meningen sterk verdeeld en men heeft het voorstel van de toenmalige wethouder gevolgd om het bestaande tariefsysteem voorlopig te handhaven en door te gaan met het verbeteren van het voorzieningenniveau. De discussie zou vervolgens weer opgepakt worden als de brengplaats zou zijn gerealiseerd (planning eind 2003). Er heeft geen behandeling in de raadsvergadering plaatsgevonden.

2004

In de Kadernota afvalinzameling 2004–2008 was één van de uitgangspunten dat de gemeenteraad in het jaar 2004 de op dat moment geldende tariefstructuur opnieuw zou beschouwen, inclusief de mogelijkheden voor het toepassen van een diftar-systeem. De aanleiding hiervoor was dat er in het Coalitieprogramma 2002–2006 was opgenomen het reinigingstarief meer aan te laten sluiten bij de individueel aangeboden hoeveelheid huishoudelijke afvalstoffen.

Ondanks dat de brengplaats nog niet was gerealiseerd, was er om bovenstaande reden in 2004 toch een discussie over de tariefdifferentiatie.

De notitie die ten grondslag lag aan de discussie in 2004 bevatte de volgende conclusies:

- De argumenten van 2002 die pleiten tegen invoering van diftar zijn in 2004 nog actueel.
 - Belangrijkste argumenten van 2002: ontbreken van een brengplaats en een stijging van de kosten doordat de noodzakelijke daling van het afvalaanbod niet gerealiseerd zal kunnen worden.
 - De aannames en gegevens die als grondslag gediend hebben voor de berekende milieueffecten en financiële effecten van de invoering van diftar zijn niet wezenlijk veranderd.
 - De conclusie dat de besparingen die gerealiseerd kunnen worden niet op zullen wegen tegen de kosten die gemaakt moeten worden is nog steeds van kracht.
- Een ander argument tegen diftar was het onderzoek gedaan in Gevulei-verband. Hierin wordt geconcludeerd dat er met het huidige inzamelsysteem en de huidige stand der techniek geen voordeel te halen is door diftar regiobreed in te voeren. Daarnaast is het een gegeven dat van de negen Gevulei-gemeenten er zeven een individueel onderzoek hebben laten doen dat evenmin geleid heeft tot diftar. Er gaat dus ook geen positief effect uit van de invloed van de regio.
- De invoering van gedifferentieerde tarieven die een directe relatie leggen tussen afvalaanbod en te betalen kosten zou op dat moment gepaard moeten gaan met een geforceerde opschaling van het voorzieningenniveau. Dit zou echter het beleidskader neergelegd in de Kadernota ontwrichten en forse financiële ingrepen vereisen.

In het uiteindelijke raadsvoorstel voor herziening van het tarievenstelsel was de conclusie dat het nog te vroeg was om de overstap te maken naar een tariefdifferentiatie waarbij er een directe relatie gelegd wordt tussen het afvalaanbiedgedrag en het te betalen tarief. Het voorzieningenniveau in onze gemeente en de afwijzende houding van de regio scheppen daarvoor niet het juiste klimaat. Een kritische beschouwing van het huidige stelsel leidt tot de conclusie dat de tijd nu wel rijp is voor een andere wijze van differentiatie van het stelsel.

De raad heeft op 25 november 2005 besloten om:

- Een tariefstelsel in te voeren gebaseerd op een combinatie van type woning en grootte van het huishouden;
- De volgende categorieën te onderscheiden:
 - Aanleunwoning
 - Eenpersoonshuishouden in etagewoningen
 - Eenpersoonshuishouden in overige woonruimte
 - Meerpersoonshuishouden in etagewoningen
 - Meerpersoonshuishouden in overige woonruimte
- Voor de implementatie een krediet van € 10.000,- ter beschikking te stellen ten laste van de egalisatiereserve exploitatie afvalstoffenverwerking.

Informatie is gehaald uit:

- Notitie Gedifferentieerde tarieven over wegen en typeren
 - Voorstel aan de raad van 28 oktober 2004: herziening tariefstelsel afvalstoffenheffing.
-