



Centrale Adviesraad WmoVoorschoten

Class. nr.	
Reg. nr. 9 0 2 1 0 0	Afd. WZ mijser
Kopie aan:	
Ingeboekt:	0 4 JUNI 2009
Ont. bev. nr.	

CONCEPT

Aan het College van B en W van Voorschoten,
t.a.v. mevr. C.M. Huizing, Hoofd Welzijn
Postbus 393
2250 AJ Voorschoten

Voorschoten, juni 2009

Onderwerp: CAW advies wijkgericht werken

Geacht College,

Naar aanleiding van uw brief van 30 maart 2009, waarin u de CAW vraagt om een reactie op de Kadernota Wijkgericht Werken, treft u hierbij het CAW advies aan.

De CAW heeft het zeer gewaardeerd dat mevrouw J. Kalk in de april vergadering van de raad een toelichting op de nota heeft gegeven en met ons in discussie is gegaan.

Dit advies is voorbereid door een werkgroep vanuit de CAW bestaande uit: Miep de Wit, Jan Stastra, Rolf Koksvik en Fons Bertens. De CAW heeft dit advies tijdens haar vergadering van 2 juni 2009 vastgesteld. Indien nodig zijn we gaarne bereid een nadere toelichting te geven.

Met vriendelijke groot,
Namens de CAW,

Jan Stastra, waarnemend voorzitter

p/a afd. Welzijn gemeente Voorschoten
Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten e-mail: cawvoorschoten@gmail.com

Concept

CAW advies over kadernota Wijkgericht Werken

Algemeen

De kadernota is op zich een goed toegankelijke en prettig leesbare nota. De CAW heeft begrepen dat er geen uitvoeringsnota komt in vervolg op deze kadernota. Dat betreurt de CAW ten zeerste, aangezien er dan nagenoeg geen nadere detaillering en concretisering plaatsvindt.

De CAW mist in de nota een preventieve aanpak. In de nota wordt uitgegaan van een beleid gericht op lopende projecten en bestaande probleemwijken.

In de nota ontbreekt een tijdspad, waarin duidelijk is aangegeven wanneer wat gaat gebeuren. Ook een toetsingskader ontbreekt, zodat achteraf niet is na te gaan hoe betrouwbaar de gemeente is.

In antwoord op uw vraag of de CAW de uitgangspunten van de nota, zoals verwoord op pagina 9, kan onderschrijven, merkt de CAW het volgende op. De CAW kan zich goed vinden in deze uitgangspunten, met uitzondering van het laatste aandachtspunt. De CAW vindt de beperking tot een paar aandachtsgebieden te kort doen aan de andere wijken. Immers de nota is bedoeld als een wenkend perspectief, naar de toekomst toe. De CAW pleit dan ook voor het houden van wijkscans voor alle wijken/gebieden.

Tot slot constateert de CAW dat in de nota een financiële paragraaf ontbreekt.

Het rapport

Hoofdstuk 3

Dat het met de sociale cohesie in Voorschoten "wel goed zit" wordt niet onderbouwd met feiten of gegevens. Het vervolgens niets gaan doen betekent

achteruitgang. De CAW acht het de taak van de gemeente om initiatieven te ontplooiën om per wijk/gebied een belangenorganisatie (van de bewoners) op te zetten. Naar de mening van de CAW gaat de nota teveel uit van de twee probleemwijken, Vlietwijk en Noord-Hofland.

Hoofdstuk 5

Hier wordt gesproken over vraaggericht werken als het leidende principe, waarbij wordt ingezet op participatie van de bewoners. Dit kan de CAW van harte onderschrijven. Wel blijkt in hoofdstuk 7 dat de participatie beperkt is tot raadplegen en informeren. De CAW acht het met name van belang dat de bewoners goed geïnformeerd worden over de genomen beslissingen op basis van de participatie van de bewoners.

Hoofdstuk 6

De in dit hoofdstuk aangegeven verbeteringen van de service en communicatie van de gemeente, kan de CAW onderschrijven. Wel vindt de CAW het jammer dat niet concreet staat aangegeven wanneer de implementatie plaats gaat vinden, waardoor de bewoners de betrouwbaarheid van de gemeente niet kunnen toetsen.

De gemeente wil minimaal 1 x per 6 jaar met alle wijken in gesprek zijn geweest. De CAW acht dit geen goed uitgangspunt voor burgerparticipatie. Wij adviseren de gemeente om dit binnen de zittingsperiode van het gemeentebestuur te doen, dus 1 x per 4 jaar.

Om de samenwerking binnen de gemeente goed te stroomlijnen, wordt voorgesteld te werken met accounthouders en een coördinator. Voor wat betreft de accounthouders constateert de CAW dat de formatieruimte (0,4 fte) blijkbaar gevonden kan worden binnen de bestaande formatie. Wat betreft de coördinator is nog niet duidelijk of die inmiddels is benoemd, en zo ja, wanneer wordt dat gecommuniceerd met de bewoners. In dit kader vraagt de CAW zich

af of er een opbouwwerker per wijk komt of dat dit alleen van toepassing is als er een probleem is in de wijk?

Uitgegaan wordt van een gezamenlijk ambitieniveau. Dat lijkt een goed uitgangspunt, als er tenminste een bewonersorganisatie is die als gesprekspartner kan dienen. Zo niet, dan is een gezamenlijk ambitieniveau moeilijk vast te stellen en hoe wordt dan een plan van aanpak met de bewoners gecommuniceerd.

Hoofdstuk 7

De CAW onderschrijft de gedachte om te werken vanuit realistische doelstellingen en ambities, maar acht dit alleen haalbaar als die meetbaar en toetsbaar zijn. Daarbij is tevens de vraag hoe het niveau nu is (nulmeting).