

Verslag van de openbare vergadering van de **raadscommissie Burger en Bestuur**, gehouden op maandag 14 mei 2007, aanvang 20.00 uur in de raadszaal van het gemeentehuis te Voorschoten

Aanwezig:

Voorzitter: de heer M.H. Smittenaar (VVD)
Leden commissie: de heer B.R. Barten (PvdA), de heer B. de Beer (VVD),
de heer F.F. Blommers (D66), de heer H.H. Bos (VVD),
de heer K. van Herk (CDA), P.F.B. Jongste (D66),
de heer W. Koster (GroenLinks), de heer R. Lockhorst (CDA),
de heer L. Maat (GroenLinks), mevrouw E.J. Mulder (GroenLinks),
de heer F.A.J.P. Rondagh (PvdA), de heer O.C. Rosier (VVD),
de heer J.M. Spendel (PvdA), mevrouw H. Tjalma-den Oudsten (CDA)
Leden college: de heer J.M. Staatsen (burgemeester),
de heer H.H.V. Horlings (wethouder),
de heer W.H.B. van Dunné (wethouder)
Griffier: de heer J. van der Does
Notulist: mevrouw M. Blauw (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en vaststelling agenda

De **voorzitter** opent om 20.00 uur de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Hij vraagt of er bezwaar is de punten 7 en 9 van de agenda om te wisselen. Niemand heeft bezwaar.

2. Inspraak publiek

Van de gelegenheid om in te spreken wordt geen gebruik gemaakt.

3. Vaststelling notulen

De notulen van de commissievergadering van 10 april 2007 worden vastgesteld.

4. Rondvraag en actuele bestuurlijke aangelegenheden

Mevrouw **Tjalma** vraagt hoe het met de BOA's staat. Eerder is afgesproken dat een evaluatie gehouden zou worden.

Burgemeester **Staatsen** antwoordt dat er drie maanden geleden een tussentijdse evaluatie is geweest. Het lijkt hem goed vlak na de zomervakantie verder over dit punt te rapporteren.

Wethouder **Van Dunné** brengt naar voren dat de Nuon-aandeelhoudersvergadering heeft besloten extra dividend uit te keren. Dit betekent een ton extra voor Voorschoten. De NMa heeft langer nodig om te kijken naar de fusie tussen Nuon en Essent. Dit betekent dat besluitvorming hierover op zijn vroegst in december 2007 of januari 2008 kan plaatsvinden.

5. Lijst van ingekomen stukken voor de gemeenteraad van 31 mei 2007

Brief 61: Geen opmerkingen.

Brief 63: De heer **Blommers** wil spreken over het verschil tussen raadsleden en niet-raadsleden na de laatste verkiezingen, en over de vraag hoe de rekenkamercommissie tot haar prioriteitstelling komt. Afgesproken wordt de bespreking hiervan naar september te verschuiven.

Brief 65: Geen opmerkingen.

Brief 66: Mevrouw **Mulder** wil deze brief niet voor kennisgeving aannemen, maar agenderen voor de gemeenteraad. Men vraagt zich vervolgens af of dit onderwerp al dan niet naar de raad moet, en of het gaat om een wijziging van de gemeenschappelijke regeling of slechts om

een mededeling daarover. Nagegaan zal worden of dit onderwerp wel of niet in de raad is geweest.

De heer **Van Herk** vraagt hoe het zit met de aanvullende dekking per inwoner. Ook vraagt hij naar de effecten van C2000 op de inwonersbijdrage. Hij herinnert aan het voornemen om efficiënter te gaan werken en vraagt zich af waarom er dan toch extra moet worden bijgedragen.

Burgemeester **Staatsen** antwoordt dat dit samenhangt met de stijging van kosten voor het CHOR en de brandweer. Hij rekent op een extra bijdrage uit het gemeentefonds van enkele tonnen. Verder zegt hij toe de commissie schriftelijk te informeren over C2000.

6. Lijst van toezeggingen, stand van zaken per 3 mei 2007

Geen van de aanwezigen heeft inhoudelijke opmerkingen over de informatiebrieven. Wel vinden de heer **Blommers** en mevrouw **Mulder** dat de lijst van toezeggingen beter zou kunnen functioneren. De lijst is niet compleet ingevuld en niet altijd actueel. Als een toezegging nog niet is afgehandeld, zou tenminste de stand van zaken kunnen worden vermeld.

Burgemeester **Staatsen** beaamt dat de lijst een goed werkend instrument moet zijn. Hij zal zorgen dat ontbrekende informatie in de lijst wordt opgenomen.

7. Huis van Voorschoten (HvV), haalbaarheid en locatiekeuze

De heer **Rondagh** zegt dat de PvdA een groot voorstander is van het HvV. Hij vindt het jammer dat het MOC-terrein niet is betrokken bij de inrichting. Spreker pleit voor nieuw plan, inclusief het Wagenerf en het MOC-terrein. Hij heeft een voorkeur voor een HvV op het terrein van het Uitvoerend Bedrijf. Een vierkant gebouw in het verlengde van het Ambachtspad zou spreker architectonisch storend vinden.

De heer **Barten** heeft de volgende vragen:

1. Uit welke posten bestaat de reservering van ruim twee miljoen euro?
2. Bij alle varianten is uitgegaan van een rekenrente van 4%. Spreker vraagt om ook de rekenexercities uit te voeren met andere percentages.
3. De btw wordt deels compensabel geacht. Kan de compensatie uit het btw-compensatiefonds gehaald worden of komt de rekening later?
4. Wanneer wil het college volgende stappen zetten? Spreker wil graag schriftelijke informatie over de kritieke beslismomenten die zich per stap in het proces voordoen.

De heer **Bos** vraagt zich af waarom het Wagenerf wordt gebruikt en niet het MOC-terrein. Het alternatief Rabobank-Delataplein is te optimistisch qua verwerving. Verder heeft hij de noodzaak voor nieuwbouw van de Vrije Academie en de bibliotheek niet kunnen vinden.

De heer **Koster** verwacht dat iedere variant duur zal worden. Hij vraagt zich af of de cijfers niet te mooi zijn voorgesteld en of er een andere locatie is. Ook vraagt hij of omwonenden de bouw kunnen belemmeren. Zijn fractie heeft wensen aangaande duurzaamheid die verder gaan dan energieneutraliteit. Uiteraard wil spreker pleiten voor fietsparkeerplaatsen en zonnepanelen, maar ook voor nestgelegenheden voor vogels. De gevederde inwoners van Voorschoten hebben ook een goed onderkomen nodig.

Mevrouw **Tjalma** merkt op dat het MOC-terrein nu alleen nadelen lijkt te hebben, en bijna ongemerkt van de lijst lijkt te verdwijnen. De Rabolocatie lijkt haar beter geschikt voor andere bestemmingen. Richting VVD herinnert zij eraan dat eerder is besloten te streven naar een hogere bezettingsgraad voor de Vrije Academie. De hoge stookkosten maken de exploitatie van de Vrije Academie en bibliotheek lastig.

De heer **Jongste** stelt dat er misschien toch twee plannen moeten komen, waarbij het gemeentehuis los staat van de overige functies. Hij vreest financiële complicaties bij nieuwbouw op het Wagenerf en hij vindt dat het MOC-terrein zou moeten worden ontwikkeld in verband met de opbrengsten. Spreker merkt op dat het gebouw van Fixet is aangekocht. Dat zou in de berekeningen moeten worden meegenomen. Hij vraagt of de verhuizing van het Uitvoerend Bedrijf (UB) ook als (extra) last is te beschouwen.

Wethouder **Van Dunné** beantwoordt de vragen uit de eerste termijn. Hij vindt dat het MOC-terrein en het Wagenerf stedenbouwkundig als één geheel moeten worden beschouwd. Ook een verschuiving naar het noorden moet worden bekeken, evenals de invloed van het plan op de omgeving.

De heer Rondagh heeft een vierkant gebouw genoemd, maar volgens de wethouder heeft deze te vroeg een interpretatie gegeven aan de presentatie.

Verder krijgt de wethouder de indruk dat het Wagenerf wordt genoemd om te vluchten voor de boekwaarde van het MOC-terrein. Die is echter deels bepaald door uitplaatsen van het UB. De methodiek voor het bepalen van de boekwaarde is: wat levert een terrein op als het aan een externe zou worden verkocht met de beoogde bestemming, met aftrek van de kosten voor bouwrijp en woonrijp maken?

Wethouder **Van Dunné** antwoordt verder dat een afzonderlijk cultuurhuis en gemeentehuis neerkomt op de smalle variant uit de vorige rapportage. De brede variant bleek meer rendabel. De belangrijkste kosten staan in het ABC-rapport. Dat is in te zien.

Hij onderschrijft het streven naar duurzaamheid.

Wat de Vrije Academie betreft, verwijst de wethouder naar de Accommodatienota. Het gebouw valt onder de bezuinigingsopdracht van enkele jaren geleden en het verlaten van het K&O-gebouw is daar een onderdeel van. Het college zal daarop terugkomen.

Wethouder **Van Dunné** beaamt dat het goed is een processchema op te stellen voor de volgende fasen. Het eerstvolgende document bevat het programma van eisen voor het gebouw en stedenbouwkundige randvoorwaarden. Verder antwoordt hij dat met de Rabobank nog geen serieus gesprek gevoerd wordt. Het lijkt hem verstandig zich nog niet vast te leggen op een locatie voordat met de bank onderhandeld is. Wat betreft bezwaren van omwonenden, constateert de wethouder dat deze zich bijna overal in de randstad voordoen. Er zijn wettelijke regelingen om de procedures te doorlopen.

De heer **van der Have** (directeur) brengt naar voren dat behalve de rekenrente van 4% ook andere rekenexercities kunnen worden uitgevoerd. Wat de btw betreft, bij de invoering van btw-compensatiefonds is alles verrekenbaar, met uitzondering van onderwijs. Bij een nieuw gemeentehuis zal een aantal activiteiten niet-compensabel zijn. Daar is rekening mee gehouden. Wat betreft de bibliotheek: deze draagt alle lasten voor de exploitatie van het gebouw en zij betaalt huur. Dit neemt de gemeente niet mee in de jaarrekening. Het is een overeenkomst in de particuliere zin. De huidige huisvestingslasten van de bibliotheek zijn wel meegenomen in de berekeningen.

Wethouder **Van Dunné** vult nog aan dat uitgegaan is van marktconforme huren om de vergelijking zuiver te maken. De gemeente kan zelf beslissen of zij die huren wel of niet doorrekent.

De **voorzitter** geeft gelegenheid tot het stellen van vragen in de tweede termijn.

De heer **Bos** vindt eerst dat de ‘nut en noodzaak’ van het HvV duidelijk moet zijn voordat wordt gesproken over de locatie en de kosten. Het is de vraag welke functies in het HvV moeten worden ondergebracht. Spreker acht het voorstel nog niet rijp. Daarentegen lijkt het de heer **Rondagh** duidelijk wat de gemeente wil. Dat staat in het rapport. Maar volgens de heer **Bos** wil het college het HvV slechts omdat dit in het coalitieprogramma staat.

De heer **Rondagh** constateert dat de wethouder de Accommodatienota wil herzien en vraagt wanneer de wethouder de commissie daarover wil informeren

De heer **Barten** vraagt naar de opbouw van de reservering en naar de btw: als de gemeente het risico loopt dat ze de btw niet terugkrijgt van het Rijk, moet dit gevoegd worden bij de overige risico's. Dit moet duidelijk zijn alvorens de volgende stap wordt gezet.

De heer **Jongste** vraagt zich af of de uitplaatsing van het UB eigenlijk wel verdisconteerd is in de genoemde 2 miljoen euro. Die uitplaatsing kost al 2,1 miljoen euro. Hij steunt de opmerkingen van de heer Rondagh voor berekeningen voor het hele terrein. Het HvV zou wellicht in twee gebouwen kunnen.

Mevrouw **Tjalma** merkt op dat dit eerder is besproken en dat is besloten tot één huis. De heer **Jongste** interrumpeert dat men daarop ook kan terugkomen. Mevrouw **Tjalma** pleit ervoor het MOC-terrein en het Wagenerf gezamenlijk te bekijken, maar ook te onderzoeken wat ontwikkeling van het MOC-terrein alleen zou betekenen. De stedenbouwkundige visie zou voldoende openbare ruimte moeten handhaven.

De heer **Koster** begrijpt de 2 miljoen euro niet meer. Hij meende dat voor de verhuizing van het UB een vast bedrag was opgenomen.

De heer **Maat** is blij dat de VVD vraagt naar ‘nut en noodzaak’ en wil dit serieus nemen. Spreker ziet wel een noodzaak voor eigentijdse huisvesting voor gemeenteambtenaren en voor een culturele impuls. Het samen huisvesten van voorzieningen kan het efficiënt omgaan met belastinggeld bevorderen en synergie opleveren.

De heer **Rondagh** merkt op dat D66 de indruk wekt dat de PvdA-fractie wil terugkomen op ‘één gebouw voor de verschillende functies’. Dat is niet zo, zij blijft voor één gebouw. De heer **Jongste** antwoordt dat eerst het ‘wat’ moet worden bekeken en dan besloten moet worden of het samen in één gebouw kan. Hij wil de optie van twee gebouwen openhouden.

Wethouder **Van Dunné** beantwoordt de vragen van de tweede termijn. Hij ervaart een hoog ‘kip-eigehalte’ in de vraag van de heer Bos. Wat er in het HvV moet komen is in feite de vraag naar het programma van eisen. Dat wordt in de komende fase geformuleerd. Er moet hierover voortdurend feedback plaatsvinden. Het is goed om eerst te onderzoeken hoe het HvV stedenbouwkundig mooi kan worden ingepast in het dorp. Verder deelt hij mee dat de 2 miljoen euro van het begin uit een bezuinigingsopdracht van jaren geleden komt. Nieuwbouw wordt als kapitaallast op de rekening gezet.

Wethouder **Horlings** vult aan dat het MOC-terrein een hogere ontwikkelpotentie heeft dan de boekwaarde. Het is wel mogelijk te schuiven binnen het gebied, als de totale opbrengsten maar gegenereerd worden.

Wethouder **Van Dunné** bevestigt dat het doorschuiven van 2 miljoen euro niet realistisch is. Volgens hem is zonder meer synergie mogelijk tussen twee gebouwen, bijvoorbeeld bij de parkeerplaatsen en de verkeersruimte. Het renoveren van het oude gemeentehuis zou een erg kostbare zaak worden.

Mevrouw **Mulder** vraagt of het beeldmateriaal bij de presentatie van de heer Soeters in groter formaat beschikbaar is. Ook vraagt zij de wethouder zijn visie op de locatiekeuze mee te nemen in het vervolgtraject en de voors en tegens te verwerken in voorstellen aan de raad. Wethouder **Van Dunné** antwoordt dat hij dit zal doen en dat het beeldmateriaal via het raadsinformatiesysteem is te benaderen.

De voorzitter vraagt of het stuk door kan naar de raad. Dit wordt bevestigend beantwoord.

8. Gang van zaken feest in IJclubgebouw (mondeling)

Burgemeester **Staatsen** doet een kort verslag van wat er op zaterdag 28 april j.l. gebeurde. Om 23.00 uur werd hem telefonisch meegedeeld dat een feest in het IJclubgebouw vermoedelijk door rechts-extremisten werd bezocht. De vraag was of er moest worden opgetreden. Daar is een 'titel' voor nodig, zoals onaanvaardbare geluidsoverlast, discriminerende uitingen of een aantasting van de openbare orde en veiligheid. Besloten is om niet op te treden. Wel is de organisatoren van het feest verzocht om 24.00 uur met de muziek te stoppen en de feestgangers om 00.30 uur tot vertrek te manen. Ook heeft de politie zich bij de toegangswegen naar Voorschoten geposteerd om de toestroom van mensen in de gaten te houden. De strategie heeft gewerkt. De muziek is tijdig gestopt en het vertrek van de feestgangers verliep redelijk rustig. Wel werd helaas een enkele vernieling aangebracht. De burgemeester vindt dat de zaak goed is afgelopen en hij is daar blij mee.

Bekend was dat er een feest georganiseerd werd, maar pas op de avond zelf werd duidelijk dat dit in Voorschoten was. De politie had van te voren bij de IJclub geïnformeerd, maar geen verontrustende informatie ontvangen. Het feest was als besloten aangemerkt, maar bleek dit niet te zijn. Het IJclubgebouw voldeed materieel gezien aan de vereiste veiligheidsvoorschriften, maar de gebruiksvergunning brandveiligheid was nog niet verleend. Deze kan wel voor 1 juni worden afgegeven. Had het college geweten om wat voor een feest het ging, dan was het niet toegestaan. Er is nu overleg met het bestuur van de ijsclub, dat zich zal bezinnen op zijn verhuurbeleid.

Mevrouw **Tjalma** vindt dat zoiets niet meer mag plaatsvinden in Voorschoten. Zij meent echter dat een verhuurder van een accommodatie dit niet voor kan zijn, als de politie dat al niet kan. De heer **Maat** deelt de zorg hierover. Hij meent dat het de politie ontbreekt aan infiltratie in dergelijke groepen. Op het feest is 'Sieg Heil' geroepen, dat was een titel om op te treden. Spreker vindt dat de politie hier 'meer bovenop moet zitten'. Bepaalde particulieren kunnen dit beter.

De heer **De Beer** meent dat er verstandig gehandeld is door de autoriteiten. Alle vormen van extremisme baren hem zorgen. Hij wil overleg met de ijsclub en andere verhuurders over het verhuren aan niet-doelgroepen.

Burgemeester **Staatsen** antwoordt dat een vereniging verantwoordelijkheid draagt en een zorgvuldigheidsplicht heeft voor haar verhuurbeleid. Er moet kritisch naar dit 'paracommercialisme' worden gekeken. Het is de vraag of een ruimte verhuurd mag worden aan mensen die geen banden hebben met de betreffende club of met Voorschoten. Van kreten als 'Sieg Heil' is de burgemeester niets bekend. Misschien gebeurde dit binnen. De politie zag die avond geen reden tot ingrijpen. Ingrijpen kan zeker ook ongewenste effecten hebben.

De heer **Maat** zegt te hopen dat de politie hiervan leert. Verder beschikt hij over informatie die wellicht interessant is voor politie.

Mevrouw **Tjalma** zou het betreuren als verenigingen in moeilijkheden kwamen door rem op paracommercialisme. Zij zou daarmee niet te streng willen zijn.

Burgemeester **Staatsen** merkt op dat er wetgeving is over paracommercialisme, en dat ook de gemeente Voorschoten regels hierover heeft. Dit moet worden uitgezocht en de commissie zou hier nader op terug moeten komen.

9. Korpsjaarplan politie Hollands Midden 2007

De heer **Maat** constateert een geringe betrokkenheid van de gemeenteraad bij de politie, terwijl er een regionale inbedding van het korps wordt verwacht. De burgemeester zit in het regionaal college, maar de raad weet onvoldoende wat daar gebeurt. Verder blijken er zestig vacatures bij het korps niet vervuld te worden. De heer Maat zou willen voorkomen dat mensen bij andere korpsen worden 'weggekaapt'. Hij is bezorgd hierover.

Verder noemt hij de vele woninginbraken in de regio en vraagt hij of een burgernet misschien iets voor Voorschoten is. Ook wijst hij op de noodzaak van discriminatiebestrijding binnen de politie. Dat is een taak voor het lokale bestuur. Over de diversiteit van het korps en het in dienst nemen van allochtonen verwacht speaker concrete doelstellingen (targets). Ten slotte vraagt hij naar het plan om twintig mensen te werven voor de vrijwillige politie.

De heer **Lokhorst** vraagt waar het geld heen gaat, dat door de politie is bespaard. Ook informeert hij naar de kosten van de vrijwilligers en naar hun taken of diensten.

De heer **Barten** wijst op de stijging van het inbraakrisico in Leiden/Voorschoten. Dit vereist een extra inzet van politie. Spreker vraagt bij het staatje op pagina 37 of het inleveren van formatieplaatsen wordt gecompenseerd door de extra plaatsen bij de recherche en meldkamer. Ook vraagt hij wat het korpsjaarplan nu eigenlijk betekent voor het district en voor Voorschoten.

De **voorzitter** stelt voor deze technische vragen in aanwezigheid van een politiecommandant te bespreken in een volgende vergadering.

Vooruitlopend hierop gaat burgemeester **Staatsen** vast op enkele punten in. Van de vele documenten ('plannen') die het korps produceert is het Teamplan het belangrijkste voor Voorschoten. De commissie en de raad zouden zich hier inderdaad meer over kunnen uitspreken. Spreker wil graag nagaan of die 'communicatieslag' gemaakt kan worden. Verder zegt hij dat uit de viermaandelijke rapportages blijkt dat de targets gehaald worden. Hij beaamt dat qua personeelsbeleid concurrentie met andere korpsen moet worden voorkomen. Verder noemt hij een burgernet een interessante mogelijkheid. Het Politiekeurmerk Veilig Wonen daarentegen is geen kerntaak van de politie, maar meer iets voor de gemeente en Bouw- en Woningtoezicht. Bij nieuwbouw zit het keurmerk al in de procedure.

Ten slotte zegt de burgemeester dat ondanks het inleveren van acht plaatsen bij het korps, de doelen worden gehaald.

Afgesproken wordt voor volgende vergadering de politie uit te nodigen en dit punt verder te behandelen.

10. Discussiepunt ondernemersfonds

De heer **Blommers** vraagt zich af of met een ondernemersfonds een algemeen nut is gediend of vooral de belangen van de centrumwinkeliers. Aan zaken als de sinterklaasintocht en de feestverlichting zou ook de gemeente kunnen bijdragen.

Mevrouw **Tjalma** zegt dat de ondernemers graag een fonds wilden instellen om 'free ridersgedrag' tegen te gaan. Dit voorstel moet nu met hen worden besproken.

Mevrouw **Mulder** vraagt zich af of er voldoende draagvlak bij ondernemers is voor dit plan en of ook met niet-leden (van de bestaande ondernemersvereniging) is overlegd.

De heer **Rosier** constateert dat de ondernemersvereniging er niet in slaagt alle ondernemers bij haar activiteiten te betrekken. Het is de vraag of de gemeente moet helpen dit probleem op te lossen. Hij kan zich niet voorstellen dat 500 euro per jaar als bijdrage een probleem is voor een ondernemer. Hij vraagt zich af of reclamebelasting voor dit doel juridisch zou standhouden.

De heer **Spendel** zegt dat de PvdA bij de ondernemers te weinig draagvlak ziet. Hij oppert jonge ondernemers te ondersteunen vanuit de ambities in de structuurvisie. Verder vindt hij de sinterklaasintocht een cultureel evenement, dat niet te commercieel moet worden.

Wethouder **Horlings** vertelt dat in Lisse ook onderzoek naar een ondernemersfonds wordt gedaan. Daar komt men uit op reclamebelasting en een kleine ozb-opslag als financieringsmogelijkheden. Over reclamebelasting heeft de raad een zekere zeggenschap. Wel moet duidelijk worden gedefinieerd welke uitingen als reclame beschouwd worden. De ondernemersvereniging voelt voor dit idee, van de andere ondernemers is dat onbekend. Dat wil niet zeggen dat zij niet zullen betalen. Een belasting moet betaald worden. 10% oninbaar (uit de notitie) betekent niet dat het instrument juridisch niet passend is. Spreker wijst erop dat het nogal wat kost om de regeling in te voeren en te handhaven. Dit wordt in mindering gebracht op de belastingopbrengst. De ondernemers zullen graag zelf willen bepalen waaraan het geld besteed wordt.

De wethouder vraagt de commissie of dit idee verder moet worden uitgewerkt of niet.

De **voorzitter** geeft de commissieleden het woord voor een tweede termijn.

De heer **Rosier** vraagt zich af hoe groot het probleem is en of daar het middel van een belastingheffing voor moet worden ingezet. Hij vindt van niet.

De heer **Spendel** is het daarmee eens en wijst op het benodigde draagvlak bij de ondernemers. Dit vindt ook mevrouw **Mulder** erg belangrijk. Ook met de freeriders moet worden gesproken.

Mevrouw **Tjalma** verbaast zich over de richting van de discussie. De ondernemers organiseren leuke dingen voor de mensen. Ook voor henzelf is dat goed. Dat bepaalde ondernemers daaraan niet meebetalen, is jammer. Men heeft de gemeente gevraagd om hulp om het probleem van deze freeriders op te lossen. Dit zijn vaak de grote ketens die wel meeprofiteren van wat er georganiseerd wordt. Het alternatief is dat die activiteiten verdwijnen.

De heer **Blommers** zou willen weten wie de freeriders zijn. Hij vindt de kosten van belastingheffing hoog in vergelijking met de opbrengsten. Hij suggereert die belasting door de ondernemers zelf te laten innen. Spreker vindt dat de gemeente wel subsidie kan geven voor bepaalde activiteiten, maar de raad moet ook de actieve ondernemers helpen.

Wethouder **Horlings** belooft in beeld te brengen wie de freeriders zijn. Inderdaad zijn de grote ketens vaak geen lid van de ondernemersvereniging. Zij profiteren wel van de

activiteiten zoals de sinterklaasintocht. Spreker zal ook de uitbesteding van de belastingheffing laten onderzoeken. Hij zal de commissie aanvullende informatie geven,

De heer **De Beer** bepleit een simpele oplossing, met een beperkte rol voor de gemeente.

11. Termijnagenda

Enkele commissieleden missen punten op deze lijst, bijvoorbeeld de uitwerking van de Accommodatienota.

Burgemeester **Staatsen** antwoordt dat deze lijst een begin is. Hij vraagt of het wel doenlijk is om het veiligheidsbeleid op 19 juni te bespreken. Men spreekt af dit door te schuiven naar 17 september 2007.

12. Regionale samenwerking

Wethouder **Horlings** brengt naar voren dat de gemeenten rond Alphen aan den Rijn de basis onder hun samenwerkingsverband (Rijnstreekberaad) te smal vinden. Zij overwegen zich aan te sluiten bij Holland-Rijnland. Dit is een jaar geleden al eens besproken en toen nog niet beantwoord vanwege allerlei onduidelijkheden. Het punt zal terugkomen op de agenda. Het staat geagendeerd voor de commissie ARZ van juni.

13. Sluiting

De **voorzitter** sluit om 23.15 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de commissie, gehouden op 19 juni 2007,

De griffier,